

Armamento y globalización en la monarquía hispana (siglos XVI-XVIII)

Iván Valdez-Bubnov, Aitor Díaz Paredes
y Antonio José Rodríguez Hernández, coordinadores

Instituto de Investigaciones Históricas, Universidad Nacional Autónoma de México • 2022 •

ISBN 9786073068581 • 372 pp.

<https://doi.org/10.22380/20274688.3097>



Sarahy Vázquez Delgado

El Colegio de México, Ciudad de México, México

sarahy.vazquez@colmex.mx • <https://orcid.org/0000-0001-8504-7825>

Armamento y globalización en la monarquía hispana (siglos XVI-XVIII) es un libro colectivo que abarca un periodo de reconfiguraciones territoriales en los imperios europeos. En particular, el nuevo orden espacial creado después de la conquista de las Indias trajo a la Corona española intensos y numerosos conflictos bélicos en diferentes puntos de su esfera de influencia. Esta obra recoge algunos de estos enfrentamientos, con especial énfasis en aquellos que tuvieron lugar en Europa central, el Mediterráneo, el Gran Caribe y el océano Pacífico, incluyendo las Filipinas. Lo anterior, con el objetivo de explicar cómo el rey resolvió la producción y conducción de artículos militares a sitios de conflicto, y de qué manera cada caso de estudio se beneficia de la categoría de análisis conocida como *contractor State* (Estado contratante).

Pero, antes de precisar los aportes generales de la obra, y particulares de cada autor, vale la pena detenerse a desarrollar brevemente el propósito de utilizar la herramienta analítica del Estado contratante. El concepto se originó en la última década del siglo XX, con la intención de analizar la dependencia de los soberanos de los siglos XVI a XVIII con respecto a los agentes privados para proveerse de bienes y servicios que les ayudaran a sostener los ejércitos y las armadas. Se trata de una perspectiva novedosa si se toma en cuenta que los clásicos estudios sobre la obtención de recursos para la guerra utilizaron como guía de análisis el concepto de *Estado fiscal-militar*, una corriente historiográfica acuñada en Gran

Bretaña y cuyo objeto de estudio abarcó los múltiples cambios administrativos y fiscales aplicados a las estructuras políticas para recaudar ingresos en función de la guerra¹.

Por su parte, el *contractor State* ha prestado atención a la producción, organización y circulación de los recursos militares desde el ámbito social, estudiando a todas las partes involucradas en la administración privada de recursos para la guerra a través del asiento —instrumento optimizador de gastos militares que permitió la movilización de insumos para la guerra a bajo costo—². Por lo tanto, esta corriente demuestra ser una herramienta que tiene un diálogo directo con la historia económica y social, aunque abierto a otras historiografías. Esta revisión a distintas escalas permite entender la flexibilidad de la Corona en la celebración de contratos con agentes empresariales, tanto pequeños como grandes, y de distintos orígenes, aun cuando tratase de centralizar la producción de los insumos. Por esa razón, el concepto comprende que el desarrollo político de la monarquía estuvo sujeto por la actuación de las periferias, las cuales deberían entenderse como centrales en el funcionamiento de los ejércitos.

En este sentido, me parece muy acertado que el capítulo de Iván Valdez-Bubnov sea el primero de la obra, porque, más allá de su detenida revisión historiográfica sobre los clásicos occidentales que se interesaron por las vertientes filosóficas y políticas de la guerra, explica cómo el modelo interpretativo del *contractor State* analiza las relaciones entre la administración real y los grupos empresariales. Asimismo, detalla cuál fue el impacto que estas negociaciones tuvieron en la construcción de los sistemas militares y navales del siglo XVI, relaciones que prevalecieron incluso en el periodo borbónico. Este arranque permite al lector contextualizar metodológicamente los capítulos siguientes.

Aunque el libro no propone una estructura clara, me permito agrupar los trabajos en tres ejes de análisis principales: 1) la industria armamentista, 2) las redes de negocios y 3) el papel del Estado. De esa cuenta, el primero problematiza la fabricación de armas y municiones, y la serie de condicionantes que tuvieron lugar

1 El trabajo fundacional para el caso inglés es el de John Brewer, *The Sinews of Power: War, Money, and the English State, 1688-1783* (Unwin Hyman, 1989). Para el caso de la monarquía española, véase Rafael Torres Sánchez, *El precio de la guerra: el Estado fiscal-militar de Carlos III (1779-1783)* (Marcial Pons, 2013).

2 Rafael Torres Sánchez, "Administración o asiento: la política estatal de suministros militares en la monarquía española del siglo XVIII", *Studia Histórica: Historia Moderna* 35 (2013). Véase también Rafael Torres Sánchez, *Military Entrepreneurs & the Spanish Contractor State in the Eighteenth Century* (Oxford University Press, 2016).

en ese proceso. Esto supone reconocer que los dispositivos, más allá de cumplir eficientemente sus tareas de defensa y ataque, implicaron el aprovechamiento de los recursos naturales y la disposición de la Corona para reorientar su estricta normatividad armamentista a una más flexible, la cual consistió en conceder permisos a un grupo de individuos para producir armas y municiones. En su conjunto, las investigaciones que se desarrollan en este primer eje son, sin duda, un acierto en la obra porque profundizan en las experiencias vividas en la industria, y no solo muestran la clásica relación entre el artefacto y su uso.

En este eje ubico el capítulo escrito por Rafał Reichert, el cual resulta muy sugerente al analizar la legislación real y su aplicación en la vida cotidiana de los presidios del Caribe español en el siglo XVII. Privilegiar la consulta de ordenanzas reales es un recurso, como lo demuestra el autor, crucial para dar cuenta de las estrategias defensivas y ofensivas que tomó el sistema burocrático de la Corona en los niveles metropolitano, virreinal y regional para proteger sus territorios de las amenazas extranjeras, como, por ejemplo, otorgar licencias para transportar armas.

Por su parte, la investigación que presenta Antonio Aguilar Escobar describe la tecnología aplicada en las fábricas fundidoras de cañones en la España del siglo XVIII —Sevilla y Barcelona—. Aguilar explica los procesos químicos usados en la elaboración de cañones y cómo la gestión de las fábricas pasó de la dirección particular, en tiempo de los Austrias, a la real, en manos de los Borbones, junto con las repercusiones que dicho cambio generó.

A su vez, Aitor Díaz Paredes evidencia cómo la Corona articuló a los poseedores de ferreterías en Guipúzcoa en un asiento para construir armamento ligero entre 1700 y 1715. Esta perspectiva revela que la intensificación de los conflictos armados condujo al endeudamiento de la Real Hacienda, situación que impidió alcanzar el ideal de autonomía en materia armamentística. Por último, Guillermo Antuña presenta una propuesta de gran calado: demuestra que existió un profundo abismo tecnológico que distanciaba a España de otras potencias a finales del siglo XVIII. Esta lectura tiene a la tecnología y a los recursos naturales como sus principales elementos de análisis, y demuestra cómo su articulación era crucial para definir el camino a la autosuficiencia militar. No obstante, el autor constata que tanto la Corona como los asentistas españoles poco pudieron hacer frente a un contexto bélico que les exigía invertir fuertes cantidades de capital en el abastecimiento de armas y municiones antes que en innovaciones tecnológicas.

El segundo eje observa las redes de negocios tejidas durante el desarrollo del asiento y la administración real. En ese sentido, José A. Rebullida Porto explica

cómo la Corona consiguió satisfacer la demanda de las armadas que partían hacia Flandes entre 1557 y 1558. A partir de una lectura profunda de la correspondencia, el autor demuestra que el gobierno español supo articular estratégicamente a distintos agentes regios, productores y proveedores, para levantar, sobre las desgastadas estructuras bajomedievales aún conservadas en la región, una cadena de producción que funcionara acorde a las indicaciones reales.

Por otro lado, las redes también operaron a favor de los agentes privados, principalmente para negociar con la Corona la monopolización de la pólvora en ciertas regiones, como Murcia y Toledo. Antonio J. Rodríguez Hernández las analiza como sitios donde algunas familias conservaron el asiento por largos periodos y consiguieron tanto la exclusividad de venta de la pólvora en sus regiones como los privilegios en la compra de salitre con los productores durante buena parte del siglo XVII. En esa misma dirección, pero con mayor énfasis en los actores que encabezaron modestos contratos de suministro de armas con el rey, Eduard Martí-Fraga demuestra la existencia de una amplia red de actores que, al igual que los grandes hombres de negocios, obtuvieron contratos exclusivos con el rey y lograron ser claves en el abastecimiento militar en un momento de urgencia, como lo fue la guerra de Sucesión.

Esta lectura social del asiento me lleva a considerar, por momentos, que el sistema de administración a mano de particulares se mantuvo por tanto tiempo gracias a los grandes beneficios que obtenían los grupos de productores, pero también porque a la monarquía le convenían estas prácticas, pues agilizaban la obtención de recursos a bajo costo. Esta perspectiva identifica las estrategias, prácticas y sociabilidades que los involucrados en la administración pusieron en marcha para ir más allá de la normatividad institucional. Ciertos asentistas lograron escalar desde su papel de simples fabricantes o distribuidores hasta convertirse en prominentes sujetos estratégicos encargados de equipar a los ejércitos españoles.

El tercer eje corresponde al papel del Estado. Si bien la Corona en un primer momento fue flexible ante la intensa temporada de guerras, no pasaron desapercibidas sus intenciones de centralizar la industria armamentista y depender menos del asiento. Este punto es muy importante, pues la obra muestra los ires y venires entre *Estado contratante* y lo que después podría considerarse como *Estado fabricante*. Así, Klemens Kaps analiza la capacidad de negociación del gobierno español en mercados abiertos para conseguir buenos precios en tiempos de guerra y de paz durante el siglo XVIII. La lectura que hace el autor de estos procesos muestra que, tanto en el reinado de los Austrias como en el de los Borbones, se entablaron relaciones comerciales con agentes empresariales extranjeros y diplomáticas

con la corte de Viena. Ello, para comprar armas, material de construcción naval y provisiones en Europa central, a cambio de prerrogativas aduaneras.

Por su parte, Eder A. de Jesús Gallegos estudia los intentos de la Corona por establecer un centro abastecedor y de operaciones militares en Manila en 1765, después de haber sido ocupada por fuerzas inglesas. Esta investigación muestra que la agenda borbónica contempló la creación de ingenios artilleros en la isla, con el objetivo de movilizar los recursos más rápido. Sin embargo, el autor sugiere que el proyecto no tuvo éxito y que, mientras el anhelo de estatalización de tecnología militar iba quedando sepultado, particulares y colectivos (familias o comunidades) lograron hacerse de ciertos réditos, a pesar de la constante limitación del erario real. Este proyecto no solo demuestra cómo la Corona fue rebasada por las exigencias del contexto, sino también que la mentalidad política militar estuvo orientada a convertir su territorio del archipiélago surasiático en un centro de abastecimiento militar.

Por último, el excelente capítulo de Agustín González Enciso estudia el aspecto económico de las armas y lo bien que encajaban en las ideas del mercantilismo. Este examen detallado sobre la gestión y circulación de recursos económicos para la guerra en el siglo XVIII, provenientes del Estado y de los asentistas, registra datos sobre los planes que tuvieron que ejecutarse para asegurar el abasto, y, en particular, sobre los momentos en que la Corona buscó su autonomía en la producción. El enfoque de este tercer eje describe la dependencia cada vez más aguda de la Corona con relación a los agentes privados, en especial porque, desde mi punto de vista, los asentistas ocuparon un papel central en la transferencia tecnológica y su puesta en ejecución; es decir, se encargaron de transmitir conocimiento, tecnología e información científica militar de otros reinos al Imperio español, aunque muchas veces este flujo se vio entorpecido por faltas que este cometió, principalmente, en lo referente a los pagos.

Otro aspecto que me gustaría resaltar de esta obra es su atención a la constante participación de extranjeros en la gestión de recursos entre los siglos XVII y XVIII. Ante la intensificación de los conflictos, la Corona no solo reorientó su normatividad, sino que también dio lugar al actuar de empresarios franceses, holandeses y genoveses, sujetos provenientes de entidades políticas rivales, en el asiento. Aunque existieron quejas de los productores españoles, quienes consideraron la compra de armas a sus enemigos como una amenaza, es claro, gracias a este libro, que la presencia de los extranjeros cobró mayor relevancia conforme los conflictos se intensificaban. Los acuerdos celebrados entre empresarios extranjeros y reyes permiten matizar el concepto de lealtad, puesto que este se veía

atravesado por los convenientes negocios que los súbditos de Estados enemigos podían celebrar con el monarca español.

Sin duda, un buen libro se puede medir por la cantidad de cuestionamientos que el lector consiga hacer sobre las páginas que leyó. En este sentido, me pregunto por lo que sucedió en los reinos indianos —a excepción de Cuba y Filipinas, que sí están representadas en esta obra—. Aunque el libro incluye en su título el concepto *monarquía hispana*, no reúne los trabajos suficientes para representar en su totalidad a esa entidad, ni permite comprender lo sucedido en un espacio tan importante como lo fue América, de modo que presenta una visión sesgada sobre el tema del abastecimiento militar. Tomando en cuenta que existen obras trascendentales que han analizado el espectro fiscal de la guerra en las Indias³, no puede dejarse de lado el papel de los virreinos como centros proveedores de recursos militares a través de particulares. Estoy segura de que este enfoque nos diría mucho sobre los agentes americanos y el impacto social, así como del costo tecnológico y ambiental del aprovisionamiento en cada espacio. Asimismo, este modelo de abastecimiento no se limitó exclusivamente a las armas, pues también incluyó el suministro de alimentos, vestuario y madera, aspectos que siguen pendientes para el caso de América. Finalmente, recomiendo este libro a historiadores interesados en estudiar la historia militar del Imperio español y cuestionar los clásicos estudios con nuevos enfoques y preguntas frescas. Esta propuesta consiste, en pocas palabras, en reconstruir y analizar las relaciones entre el Estado, sus súbditos y otros agentes en materia de abasto militar, así como en examinar sus implicaciones en toda la Corona.

-
- 3 Ese espectro está mejor estudiado desde la perspectiva de los situados, que constituyeron un sistema de transferencia fiscal entre cajas reales para financiar la administración civil y militar de las colonias o guarniciones más pobres, al que el Imperio español recurrió para cubrir los costos de la guerra en el Caribe y el Pacífico. Al respecto, existe una amplia y sólida historiografía. Tal es el caso de la obra clásica de Carlos Marichal y Johanna von Grafenstein, coords., *El secreto del Imperio español: los situados coloniales en el siglo XVIII* (El Colegio de México; Instituto Mora, 2012), que reúne a las principales autoridades en el tema. Cabe mencionar los trabajos de Rafał Reichert, *Sobre las olas de un mar plateado: la política defensiva española y el financiamiento militar novohispano en la región del Gran Caribe, 1598-1700* (Centro Peninsular en Humanidades y Ciencias Sociales, UNAM, 2013); Yovana Celaya Nández, *Alcabalas y situados: Puebla en el sistema fiscal imperial, 1638-1742* (El Colegio de México, 2010); Leslie E. Bauzon, *Deficit Government: Mexico and the Philippine Situado, 1606-1804* (Centre for East Asian Cultural Studies, 1981); Amy Turner Bushnell, *Situado and Sabana: Spain's Support System for the Presidio and Mission Provinces of Florida* (American Museum of Natural History, 1994); Juan Carlos Garavaglia y Juan Carlos Grosso, *Las alcabalas novohispanas, 1776-1821* (Archivo General de la Nación, 1987), entre otros.

Bibliografía

- Bauzon, Leslie E.** *Deficit Government: Mexico and the Philippine Situado, 1606-1804*. Centre for East Asian Cultural Studies, 1981.
- Brewer, John.** *The Sinews of Power: War, Money, and the English State, 1688-1783*. Unwin Hyman, 1989.
- Celaya Nández, Yovana.** *Alcabalas y situados: Puebla en el sistema fiscal imperial, 1638-1742*. El Colegio de México, 2010.
- Garavaglia, Juan Carlos y Juan Carlos Grosso.** *Las alcabalas novohispanas, 1776-1821*. Archivo General de la Nación, 1987.
- Marichal, Carlos y Johanna von Grafenstein, coords.** *El secreto del Imperio español: los situados coloniales en el siglo XVIII*. El Colegio de México; Instituto Mora, 2012.
- Reichert, Rafał.** *Sobre las olas de un mar plateado: la política defensiva española y el financiamiento militar novohispano en la región del Gran Caribe, 1598-1700*. Centro Peninsular en Humanidades y Ciencias Sociales, UNAM, 2013.
- Torres Sánchez, Rafael.** "Administración o asiento: la política estatal de suministros militares en la monarquía española del siglo XVIII". *Studia Histórica: Historia Moderna* 35 (2013): 159-199. <https://doi.org/10.14201/shhmo201335159199>
- Torres Sánchez, Rafael.** *Military Entrepreneurs & the Spanish Contractor State in the Eighteenth Century*. Oxford University Press, 2016. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780198784111.001.0001>
- Torres Sánchez, Rafael.** *El precio de la guerra: el Estado fiscal-militar de Carlos III (1779-1783)*. Marcial Pons, 2013.
- Turner Bushnell, Amy.** *Situado and Sabana: Spain's Support System for the Presidio and Mission Provinces of Florida*. American Museum of Natural History, 1994.