

Los pueblos indígenas del Nuevo Reino de Granada en los siglos XVI y XVII: los muisca entre la adaptación, la asimilación y el equilibrio (1537-1650)

Jorge Augusto Gamboa Mendoza

ICANH • 2025 • ISBN 9786287774247 • 264 pp.

<http://doi.org/10.22380/20274688.3274>



Diana Bonnett Vélez

Profesora jubilada de la Universidad de los Andes, Colombia

dbonnett@uniandes.edu.co • <https://orcid.org/0000-0003-2313-0644>

Jorge Augusto Gamboa Mendoza es ampliamente conocido por sus investigaciones sobre los grupos indígenas asentados en el altiplano central de la actual República de Colombia¹. Desde los inicios del siglo, su trabajo ha girado en torno a los caciques y las instituciones de naturales, con el fin de cuestionar algunas afirmaciones comunes sobre la historia de la Conquista, como la pasividad indígena ante la invasión, el poder militar de las huestes conquistadoras y la homogeneidad cultural de los habitantes del altiplano —esta interpretación, por ejemplo, dio lugar a la aceptación del nombre *muisca* como manera de uniformar a estas poblaciones—². En la última veintena de años, sus obras han dado continuidad a

- 1 Entre sus múltiples investigaciones sobresale una extensa obra que cuenta con dos ediciones, una del 2010 y otra revisada del 2013. Véase Jorge Augusto Gamboa Mendoza, *El cacicazgo muisca en los años posteriores a la Conquista: del sihipkua al cacique colonial, 1537-1575* (ICANH, 2010), y Jorge Gamboa, *El cacicazgo muisca en los años posteriores a la Conquista: del psihipqua al cacique colonial, 1537-1575*, 2.ª ed. (ICANH, 2013).
- 2 Además de la investigación citada en la nota a pie anterior, destacan los siguientes escritos de Jorge Augusto Gamboa Mendoza: “Los caciques en la legislación indiana: una reflexión sobre la condición jurídica de las autoridades indígenas en el siglo XVI”, en *Juan de Solórzano y Pereira: pensar la Colonia desde la Colonia*, ed. por Diana Bonnett y Felipe Castañeda (Universidad de los Andes, 2006); “Los muisca y la conquista española: nuevas interpretaciones de un viejo problema”, en *Los muisca*

algunos problemas, como la lucha por la adaptación, la asimilación y la búsqueda del equilibrio de los denominados “muisca”. Los conocimientos de Gamboa sobre la arqueología, las lenguas indígenas y los archivos enriquecen ampliamente su obra.

En este último libro fortalece su tesis sobre los “cambios constantes” que se dieron durante todo el proceso de la llamada “monarquía compuesta” (30). Uno de los objetivos generales de su análisis es demostrar el movimiento y el cambio experimentados por la población local en los años finales del siglo XVI y comienzos del XVII, como resultado de la crisis del sistema de la encomienda, el afianzamiento de la autoridad real y la acelerada hispanización en el altiplano (28). El análisis de Gamboa afirma la interacción y la capacidad de agencia de las poblaciones indígenas frente a los procesos de instauración de un nuevo orden en los siglos tempranos de dominación española³.

El autor ha persistido —muchas veces a contracorriente— en la difícil tarea de desmontar algunas visiones tradicionales que dominaron durante gran parte del siglo XX en nuestro medio. Las herramientas utilizadas por Gamboa para reevaluar las cronologías clásicas en las que se ha asentado la historia del altiplano central neogranadino han sido el trabajo de archivo, el análisis de las crónicas y la comparación y la revisión bibliográfica —de historiadores nacionales y extranjeros—. La premisa argumentativa de *Los pueblos indígenas* parte de lo que califica como una “etnografía histórica de corte hermenéutico, o una especie de antropología política” (31). A partir de allí, el autor afirma que “las sociedades indígenas encontradas

.....
 en los siglos XVI y XVII: miradas desde la arqueología, la antropología y la historia, comp. por Jorge Gamboa (Universidad de los Andes, 2008); “Las instituciones indígenas de gobierno en los años posteriores a la Conquista: caciques y capitanes muisca del Nuevo Reino de Granada (1537-1650)”, en *Imperios ibéricos en comarcas americanas: estudios regionales de historia colonial brasilera y neogranadina*, ed. por Adriana María Alzate Echeverri et al. (Universidade Federal do Rio de Janeiro; Universidad del Rosario, 2008); “El levantamiento del cacique de Turmequé: ¿un conflicto por el control político del Nuevo Reino de Granada o una intriga de celos y adulterios en el siglo XVI?”, *Credencial Historia* 269 (2012), y “El primer ‘lengua intérprete’ de los naturales en la Real Audiencia de Santafé: el mestizo Lucas Bejarano, mediador y protagonista en los tribunales reales (siglo XVI)”, en *Las lenguas indígenas en los tribunales de América Latina: intérpretes, mediación y justicia (siglos XVI-XXI)*, coord. por Caroline Cunill y Luis Miguel Glave Testino (ICANH, 2019).

- 3 Véase al respecto la reseña escrita por Héctor Cuevas Arenas, en la que afirma que Jorge Gamboa pone en el papel el problema del cambio y la respuesta ante la dominación colonial, “más allá de los mitos creados por cronistas e historiadores; el tema de los indios coloniales es más complejo que verlos como objetos de dominación del sistema colonial”. Héctor Cuevas Arenas, reseña de *El cacicazgo muisca en los años posteriores a la Conquista: del sihipkua al cacique colonial, 1537-1575*, de Jorge Augusto Gamboa Mendoza, *Historia Crítica* 46 (2012).

por los europeos a finales del siglo XV eran sociedades vivas, dinámicas, que estaban en continua transformación, y este proceso se extendió durante los siglos siguientes” (18).

Como antropólogo, historiador y etnógrafo, Gamboa elabora una mirada interdisciplinar y resalta la importancia de asociar los procesos sociales con los económicos y simbólicos⁴. Al examinar algunos de los problemas de los pueblos indígenas del Nuevo Reino de Granada, vuelve sobre sus trabajos anteriores, en esta oportunidad, de manera más decantada y reposada, al igual que con buenos argumentos. Podría calificarse a *Los pueblos indígenas* como una investigación de síntesis que conjuga todas las indagaciones previas del autor; tanto sus años de revisión archivística como de ejercicio teórico. Las obras clásicas de Charles Gibson, James Lockhart y Peter Bakewell⁵ sirven de faro para establecer conexiones y observar diferencias. Todo esto afirmado por las más recientes investigaciones lideradas por Matthew Restall en lo que se ha sabido llamar la “nueva historia” de la Conquista⁶.

Lo ocurrido entre los mayas, los nahuas y, en general, los pueblos nativos del Perú y Nueva España le sugieren al autor conexiones, planteamientos historiográficos y problematizaciones frente a las visiones estáticas producidas sobre las poblaciones indias del altiplano. En la obra, el elemento comparativo permite establecer diferencias y similitudes. Gamboa quiere evitar caer en las periodizaciones tradicionales, observar los cambios cualitativos que sufrieron las estructuras de los gobiernos tradicionales de los pueblos de indios y proponer nuevas aproximaciones a los estudios de los pueblos indígenas del Nuevo Reino de Granada.

Los títulos de los capítulos ofrecen una clara idea de lo que en ellos se trata y dan indicios de las diferentes lecturas que se pueden hacer de esta obra. Cada capítulo posee su propia unidad y la obra se mueve secuencialmente desde los años de la Conquista —caracterizados por la guerra y la implementación de la encomienda— hasta la etapa en la que se llevan a cabo la implantación de las nuevas

4 Véase Felipe Castro Gutiérrez, “Historiadores sociales, hoy: Jorge Gamboa”, *Sociedad Indiana*, 24 de noviembre de 2015.

5 Charles Gibson, *Los aztecas bajo el dominio español (1519-1810)* (Siglo XXI, 1967); James Lockhart, *Los de Cajamarca: un estudio social y biográfico de los primeros conquistadores del Perú*, 2 tt., trad. por Mariana Mould de Pease (Milla Batres, 1986); James Lockhart, *Los nahuas después de la Conquista: historia social y cultural de la población indígena del México central, siglos XVI-XVIII*, trad. por Roberto Ramón Reyes Mazzoni (FCE, 1999); Peter Bakewell, *Mineros de la montaña roja: el trabajo de los indios en Potosí, 1545-1650*, trad. por Mario García Aldonate (Alianza, 1989).

6 Matthew Restall, *Los siete mitos de la conquista española*, trad. por Marta Pino Moreno (Paidós, 2004).

políticas y la transformación de la vida social. En este punto se concentra el objetivo central del libro, ya que define el periodo que abarca desde el último cuarto del siglo XVI hasta mediados del XVII como la etapa de “hispanización”⁷. Suponemos, si Gamboa se propone cerrar la cronología propuesta, que los procesos del *mestizaje* —a los que les dedica pocos fragmentos— serán el tema de su siguiente obra.

Para terminar, abordaré sintéticamente los cuatro capítulos del libro, aunque resulta difícil por la riqueza de ideas que entrañan. Estoy segura de que muchos asuntos quedarán para ser revisados por cada lector, y que observe por su cuenta los aportes y novedades.

El primer capítulo se detiene en responder a la pregunta: ¿podemos seguir hablando de una “cultura muisca”? Para ello, Gamboa analiza tres aspectos sobre los que ha venido trabajando en la última década: la crítica al modelo de organización sociopolítica del altiplano, la crítica a los informes que los cronistas transmitieron y los análisis contemporáneos sobre la lengua *muyscubun*.

El siguiente apartado, titulado “Los muisca y la Conquista”, responde básicamente a la pregunta: ¿cómo se llevó a cabo la incorporación de los cacicazgos del altiplano cundiboyacense a la monarquía castellana? Esto da pie al autor para examinar los cambios vividos en el último cuarto del siglo XVI y que dieron paso al proceso de hispanización. En síntesis, nos habla del fortalecimiento de la evangelización, la adopción del bilingüismo, los cambios en la organización de la tierra y la consolidación de la encomienda.

El tercer capítulo se detiene en el caso concreto de Chocontá y permite explorar la riqueza metodológica de la obra, que combina el análisis general con el estudio de caso. El análisis microhistórico sirve, como el mismo autor lo señala, para “realizar un corte sincrónico que nos permita ver en un caso concreto las nuevas relaciones que se iban gestando a finales del siglo entre los diferentes actores” (120). A través del estudio se infiere la variada organización de los pueblos que habitaban el altiplano mediante la comparación con otras capitanías. Para llegar a las conclusiones del capítulo, Gamboa analiza distintos documentos de archivo, particularmente las visitas, las crónicas, los estudios sobre la lengua y diversos fondos del Archivo General de la Nación (AGN) de Colombia —como Caciques e Indios, Encomiendas, Resguardos, Escribanía de Cámara— y algunos archivos regionales —como el Histórico Regional de Boyacá—.

7 La nueva cronología en que se basa el autor está definida en la línea del tiempo comprendida por tres etapas: desestructuración, hispanización y mestizaje, cada una de ellas subdividida en fases (228).

El capítulo de cierre lleva como título “La hispanización: lengua, religión y escritura a finales del siglo XVI y comienzos del XVII”, y, en él, para concluir su argumentación, Gamboa emplea tres elementos de carácter simbólico y cultural en los que es experto. El apartado lleva a examinar en qué niveles, con qué intensidad y cómo se fueron adoptando “los sistemas de representación simbólica españoles por parte de las familias de la élite o nobleza indígena” (22). Para el autor, al adoptarse estos sistemas, se trascendieron las etapas de adaptación y de asimilación para entrar en los procesos de hispanización, mediante diferentes medios, por ejemplo, la adopción de nombres castellanos y la imposición del bilingüismo, y de aspectos tales como la religión, el vestido, la organización de la vivienda en las ciudades, etc.

En conclusión, estamos ante un libro fundamentalmente analítico, que se apoya en estudios de caso para descender a las evidencias archivísticas y formular nuevas cronologías, que Gamboa plantea de manera tentativa. La obra es una propuesta crítica que se interesa por mostrar las diversas maneras en que la población indígena del altiplano central respondió al avance de la Conquista. El autor dedica este libro a los modos de adaptación y de asimilación que llevan, gradualmente, según el subtítulo del libro, de un proceso de hispanización a una última etapa, la de mestizaje. Cabría preguntar al autor: esta etapa de mestizaje, aún indefinida temporalmente, ¿se asemeja a un cierto equilibrio? Y, si es así, ¿cómo se logró este equilibrio en una sociedad marcadamente desigual?

Bibliografía

- Bakewell, Peter.** *Mineros de la montaña roja: el trabajo de los indios en Potosí, 1545-1650.* Traducido por Mario García Aldonate. Alianza, 1989.
- Castro Gutiérrez, Felipe.** “Historiadores sociales, hoy: Jorge Gamboa”. *Sociedad Indiana*, 24 de noviembre de 2015. <https://doi.org/10.58079/ua1c>
- Cuevas Arenas, Héctor.** Reseña de *El cacicazgo muisca en los años posteriores a la Conquista: del sihipkua al cacique colonial, 1537-1575*, de Jorge Augusto Gamboa Mendoza. *Historia Crítica* 46 (2012): 226-228. <https://doi.org/10.7440/histcrit46.2012.12>
- Gamboa Mendoza, Jorge Augusto.** *El cacicazgo muisca en los años posteriores a la Conquista: del sihipkua al cacique colonial (1537-1575)*. ICANH, 2010.
- Gamboa Mendoza, Jorge Augusto.** *El cacicazgo muisca en los años posteriores a la Conquista: del psihpkua al cacique colonial (1537-1575)*. 2.ª ed. ICANH, 2013. <https://publicaciones.icanh.gov.co/index.php/picanh/catalog/book/79>

- Gamboa Mendoza, Jorge Augusto.** “Los caciques en la legislación indiana: una reflexión sobre la condición jurídica de las autoridades indígenas en el siglo XVI”. En *Juan de Solórzano y Pereira: pensar la Colonia desde la Colonia*, editado por Diana Bonnett y Felipe Castañeda, 153-190. Universidad de los Andes, 2006.
- Gamboa Mendoza, Jorge Augusto.** “Las instituciones indígenas de gobierno en los años posteriores a la Conquista: caciques y capitanes muisca del Nuevo Reino de Granada (1537-1650)”. En *Imperios ibéricos en comarcas americanas: estudios regionales de historia colonial brasileira y neogranadina*, editado por Adriana María Alzate Echeverri, Manolo Florentino y Carlos Eduardo Valencia, 136-164. Universidade Federal do Rio de Janeiro; Universidad del Rosario, 2008.
- Gamboa Mendoza, Jorge Augusto.** “El levantamiento del cacique de Turmequé: ¿un conflicto por el control político del Nuevo Reino de Granada o una intriga de celos y adulterios en el siglo XVI?”. *Credencial Historia* 269 (2012). <https://www.banrepultural.org/biblioteca-virtual/credencial-historia/numero-269/el-levantamiento-del-cacique-de-turmeque>
- Gamboa Mendoza, Jorge Augusto.** “Los muisca y la conquista española: nuevas interpretaciones de un viejo problema”. En *Los muisca en los siglos XVI y XVII: miradas desde la arqueología, la antropología y la historia*, compilado por Jorge Augusto Gamboa Mendoza, 116-139. Universidad de los Andes, 2008.
- Gamboa Mendoza, Jorge Augusto.** “El primer ‘lengua intérprete’ de los naturales en la Real Audiencia de Santafé: el mestizo Lucas Bejarano, mediador y protagonista en los tribunales reales (siglo XVI)”. En *Las lenguas indígenas en los tribunales de América Latina: intérpretes, mediación y justicia (siglos XVI-XXI)*, coordinado por Caroline Cunill y Luis Miguel Glave Testino, 97-120. ICANH, 2019. <https://publicaciones.icanh.gov.co/index.php/picanh/catalog/book/9>
- Gibson, Charles.** *Los aztecas bajo el dominio español (1519-1810)*. Siglo XXI, 1967.
- Lockhart, James.** *Los de Cajamarca: un estudio social y biográfico de los primeros conquistadores del Perú*. 2 tt. Traducido por Mariana Mould de Pease. Milla Batres, 1986.
- Lockhart, James.** *Los nahuas después de la Conquista: historia social y cultural de la población indígena del México central, siglos XVI-XVIII*. Traducido por Roberto Ramón Reyes Mazzoni. FCE, 1999.
- Restall, Matthew.** *Los siete mitos de la conquista española*. Traducido por Marta Pino Moreno. Paidós, 2004.