

APROXIMACIÓN CUANTITATIVA a la organización social de los ticuna del trapezio amazónico colombiano

AUGUSTO OYUELA-CAYCEDO
JUAN JOSÉ VIECO ALBARRACÍN

Resumen

EN ESTE ARTÍCULO SE SOSTIENE QUE LA IDENTIDAD TICUNA SE DEFINE EN TÉRMINOS de pertenencia a un clan –denominados por ellos *nação*= nación– y que los clanes se organizan en dos mitades: los de tierra y los de aire. Se plantea que los ticuna constituyen una sociedad jerarquizada y su organización social puede ser interpretada bajo el modelo de sociedad de casas. El estudio también revela la existencia actual de dos tipos de asentamientos: el primero se reconoce como aldea indígena y el segundo como aldea multiétnica. En el caso de las aldeas indígenas, es clara la existencia de una estructura jerárquica y el dominio de un clan sobre los otros. En el caso de las aldeas multiétnicas han surgido nuevos conflictos de poder y diferentes formas de desarrollo desigual.

Abstract

THIS PAPER ARGUES THAT TICUNA IDENTITY IS BASED ON TERMS OF BELONGING TO A clan (which they call *nação*= nation). These clans are clustered in two moieties: the earth and air clans. The Ticunas have a hierarchical society that can be interpreted under the model of the house society. The clans have a prescriptive marriage that favors the endogamous control of territories and settlements. Although the marriage system is denominated a hypertotemic exogamous moiety, there is no significant exchange of females between villages. Two kinds of settlements exist in the Trapecio, one defined as the indigenous village and the other as the multiethnic village. In the case of the indigenous village, the hierarchical structure and the domination of one clan over the others is clear. In the case of the multiethnic village, new conflicts of power and different forms of social inequality develop.

Nosotros (que creemos en el progreso) valoramos la innovación y después anhelamos mundos más estables, ya sea que residan en nuestro propio pasado, en otras culturas o en la fusión de dos (Rosaldo, 1997: 72).

INTRODUCCIÓN: ¿SOCIEDADES DE CASAS?*

ES CORRIENTE QUE LA ETNOGRAFÍA SOBRE EL NOROESTE AMAZÓNICO PROPONGA que en la estructura política interna de los grupos indígenas no hay jerarquía. Este planteamiento lleva a la conclusión tradicional de igualdad social y política de los grupos indígenas o a una perspectiva de *tribu*, ampliamente cuestionada en el análisis de las sociedades indígenas. Hay que anotar que aunque no se puedan reconocer diferencias significativas en la estructura social y política interna de un grupo, existe un aspecto común dentro de la etnografía del noroeste amazónico, que consiste en que la jerarquía se da con respecto a los linajes o sibs y se expresa a través de la casa o maloca. Hugh-Jones (1995) y Goldman (1993) proponen que la jerarquía no se da tanto en la maloca o malocas o en los especialistas internos de una maloca –jefe, guerreros, bailarines-cantantes, chamanes– (véase, Hugh-Jones, 1995), sino entre linajes –sibs– y, específicamente entre las casas y en su localización geográfica. El rango de un individuo dentro de un grupo se relaciona con su pertenencia a una casa o maloca y con su línea de descendencia estipulada (Cardoso, 1961: 16).

Uno de los conceptos centrales de este artículo tiene que ver

* Los autores desean expresar sus agradecimientos a los indígenas de Arara, Mocagua, Nuevo Jardín, Palmeras, San Martín de Amacayacu, San Sebastián de los Lagos y Kilómetro 6. A Hugo Camacho, colega y amigo, quien colaboró con información. El trabajo de campo se realizó con la ayuda de Teodoro Angarita y Arturo Londono. El apoyo económico del proyecto se logró a través de la Red de Solidaridad Social, la Secretaría Ejecutiva del Convenio Andrés Bello –Secab– y el Imani. Agradecemos al director de la Red, Fernando Mosquera, por su apoyo, sin el cual no se hubiese realizado la presente investigación. Una primera versión de este texto se presentó en el primer encuentro de investigadores e indígenas en el programa de postgrado del Museo Nacional de la Universidad Federal de Río de Janeiro, bajo la dirección del profesor João Pacheco de Oliveira Filho, a quien agradecemos sus aportes valiosos y críticas. Allí recibimos los comentarios de los asistentes y participantes, en especial del profesor Roberto Cardoso de Oliveira, Paulo Roberto Abreu Bruno, Fabio Vaz Riveiro de Almeida, Pedro Inácio Pinheiro, Nino Fernandes, Priscila Faulhaber Barbosa y Antonio Carlos de Souza Lima. Queremos extender nuestros agradecimientos por los comentarios escritos y críticas de Jean Pierre Chaumeil, Priscila Faulhaber y Hugo Camacho. En diciembre de 1998, Jean Pierre Goulard amablemente nos dio copia de sus dos recientes trabajos, los cuales son, sin duda, un gigantesco paso en el conocimiento de los ticuna. La lectura de dichos trabajos es posterior a la elaboración de este escrito y no se utilizó en toda su potencialidad.

con el reconocimiento de la figura de los dueños de casas y las casas nobles (Lévi-Strauss, 1988: 174; Carsten y Hugh-Jones, 1995; Lea, 1995; Reichel, 1997: 93-194; Oyuela, 1997, 1998). En el caso ticuna, y a manera de hipótesis, puede plantearse que estas variaciones de carácter jerárquico existen dentro de la organización de mitades y clanes, y que se expresan, además, en un control territorial. Teniendo en cuenta el papel que tuvieron las malocas como instituciones entre los ticuna (Oliveira, 1988: 112-117), en donde se correlacionan clanes específicos y territorios –en el caño Pupuña, tributario del río Cotuhé existen algunas malocas– (Goulard, 1998a: 281, 292, 293, 327), también se plantea como hipótesis que la importancia de los dueños de maloca se ha transferido al de la casa¹. Esta transferencia se ajusta a una nueva configuración espacial interna de las aldeas, en donde se reconoce la predominancia de un clan y su control territorial, así como su jerarquía en el escenario global ticuna². Las alianzas matrimoniales de primos cruzados, se garantizan la reproducción social y la reproducción diferencial exitosa de los individuos y sus clanes.

1. Jean Pierre Goulard, tiene un planteamiento similar. Comunicación personal, 4 de diciembre de 1998.

2. Debe aclararse que en este artículo no podemos demostrar el control territorial por parte de un clan dominante, debido a que este asunto exige un tratamiento más profundo que desborda los objetivos del mismo.

aspectos básicos relacionados con su estructura social. Quedan pendientes el análisis espacial que permita recoger otro tipo de evidencia para confirmar la existencia de jerarquías –expresadas en el patrón de asentamiento regional–, y la confirmación definitiva de la relación entre los territorios y el control clánico de éstos. Uno de los objetos principales es estudiar la organización social con un énfasis cuantitativo, enfoque que obedece a la necesidad de verificar y medir qué promedio de población indígena ticuna practica aún un sistema de parentesco prescriptivo, como el de matrimonio exogámico de mitades, denominado de manera específica por Lévi-Strauss (1962: 159), como exogamia “hipertotémica”.

Desde que Nimuendajú describió la organización social de los ticuna han pasado más de cincuenta años y casi treinta desde que Roberto Cardoso de Oliveira (1961) publicó su texto sobre alianzas interclánicas de los ticuna. Lo interesante es

saber si un sistema prescriptivo de parentesco, sujeto a las presiones de integración nacionalistas por parte de los tres Estados, puede sobrevivir o transformarse, en una zona de colonialismo e imperialismo (Zárate, 1998). Para medir el cambio en la organización social es necesario hacer un seguimiento cuantitativo, que considere la variación de esta etnia espacial y temporalmente. Sólo con otro estudio similar, más adelante, tal vez cada cinco años, podrían detectarse los cambios que se dan en cuanto a los aspectos recogidos en este trabajo.

MÉTODO DE ESTUDIO

EN SU MAYOR PARTE, LA POBLACIÓN DEL TRAPECIO AMAZÓNICO ESTÁ conformada por etnias indígenas, en especial la ticuna, que es la más grande en términos demográficos, con cerca de cuarenta y cinco mil habitantes distribuidos en Perú, Brasil y Colombia³. En Colombia existen treinta y dos asentamientos nucleares ticuna dispersos sobre los ríos Amazonas, Loreto Yacu, Cotuhé y Putumayo, con una población cercana a los nueve mil quinientos habitantes. Desde que los imperios español y portugués trazaron límites territoriales la mayoría de la población no-indígena comparte con las comunidades indígenas el espacio territorial (Chaumeil, 1992, 1996; Porro, 1996; Zárate, 1998; Alés y Pouyllau, 1992).

Con el objeto de tener una sólida base de información sobre la organización social en el trapecio amazónico, se escogieron siete aldeas, a saber: Arara, Mocagua, Palmeras, San Martín de Amacayacu, Nuevo Jardín, San Sebastián de los Lagos y Kilómetro 6. Hay que anotar que existen treinta y dos asentamientos nucleares distribuidos en doce resguardos, algunos formados en los

3. En los estudios brasileros sobre los ticuna sobresalen los escritos de Curt Nimuendajú (1943, 1952, 1977); Pacheco de Oliverira (1977, 1988, 1998); Cardoso de Oliveira (1961, 1964, 1970, 1978). En el territorio del Perú Sullivan, (1970); Chaumeil (1994); Goulard (1992, 1993, 1994, 1998a, 1998b). En Colombia se han hecho algunas síntesis, teniendo como base la información obtenida en la aldea de San Martín de Amacayacu. El repetitivo interés en esta aldea radica en su ubicación dentro del parque nacional natural Amacayacu y en el soporte logístico que brinda. Entre los trabajos se destacan el de Desiré (1994), las monografías de las prácticas de campo de Mosquera (1986) y Fajardo (1986); la tesis de pregrado en antropología de Fajardo (1989). En cuanto a los estudios de parentesco, el trabajo de Goulard (1998b) puede considerarse un avance; en el campo de la lingüística, en el área de Amacayacu y Kilómetro 6 (Montes Rodríguez, 1995) y en la recuperación de literatura oral y mitología Alvar (1977), Rodríguez de Montes (1981), y Camacho (1995, 1996).

últimos años. En 1989, sólo existían veinte asentamientos nucleares; los nuevos son producto de ficciones de poblaciones, como por ejemplo Nuevo Jardín que es producto de procesos de ficción de la población de Santa Sofía (González Bermúdez, 1990: 54). A continuación se presenta una breve descripción de los asentamientos (véanse los mapas 1 y 2).

Arara: es el asentamiento ticuna más grande del trapezio. Se fundó alrededor de la personalidad de Teodoro Angarita y su familia, todos miembros del clan del jaguar (Ai), quienes ocupaban el área de la aldea desde la década de los años 1950. Arara ha participado como centro piloto del trapezio en muchos proyectos adelantados por parte de la Iglesia católica (Medina, 1979; de Ossa, 1990), así como en proyectos estatales de desarrollo y capacitación.

Mocagua: la comunidad de Mocagua se creó en 1972, para agrupar a la población dispersa que existía en la isla del mismo nombre. Esta nucleación fue consecuencia de las políticas estatales de integración de los indígenas, iniciadas durante el gobierno de Carlos Lleras Restrepo (1966-1970), y consolidadas en el de Alfonso López Michelsen (1974-1978), las cuales apoyaron la creación de infraestructura básica –comunicaciones, colegio, servicios varios–.

Nuevo Jardín: fundada en 1984, es una aldea pequeña, vecina a Santa Sofía. Muchos de sus primeros moradores venían de San Martín de Amacayacu.

Palmeras: su fundación es poco clara; se menciona que antes de 1932 allí existió un pueblo peruano. La aldea cuenta con un pequeño puesto de salud sin dotación alguna; en 1996, allí se desarrolló, con relativo éxito, un proyecto de mejoramiento de vivienda. Es un poblado que tiene un curaca que ha estado por quince años continuos en el cargo.

San Martín de Amacayacu: el origen de esta aldea se relaciona con las llamadas malocas de Marcelino Ángel, del clan paujil o de Gavino Gregorio, clan de la ardilla. En los años sesenta allí vivieron cerca de treinta y cinco familias, casados con tucanes y paujiles (informantes Armando Pinto Gregory, Adolfo Morán).

En 1966, el curaca Enrique Manduca Vázquez fundó San Martín (Fajardo, 1986: 27). En 1972, tenía cuatro casas y ese año el sacerdote capuchino Florentino Coello, junto con el padre Antonio, construyeron la primera escuela. En este proceso de desintegración de

las malocas tuvieron un papel primordial varios eventos, como el movimiento salvacionista de José Francisco da Cruz, movimiento religioso de origen brasilero cuyo mensaje anunciaba el fin del mundo. También influyeron decisivamente las políticas de integración de las viviendas indígenas dispersas alrededor de servicios públicos, que tuvieron su auge a comienzos de los años 1970. San Martín se consolidó al aglomerar la población que existía dispersa en el río Amacayacu, y la que residía en malocas.

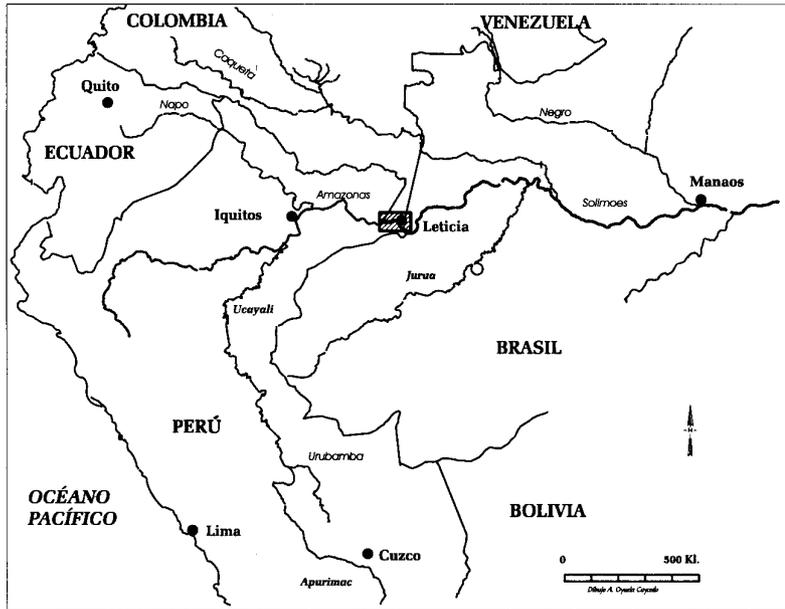
En el censo de 1985 se reportaron cuarenta y cinco familias y un total de 251 habitantes (Fajardo, 1986: 27); diecisiete familias pertenecían a clanes de Alas, de los clanes guduw (ngunü= paujil), koowa (kowa= garza), ota (gallina), tau (tucan) y veinte eran de la mitad de tierra de los clanes aru (bejuco cascabel) y ai (jaguar). Del total de familias, 62,1% eran matrimonios entre los clanes aru (cascabel) y guduw (ngunü= paujil), con una tendencia a la matrilocalidad (Fajardo, 1986: 40-44). Esta matrilocalidad no tiene soporte en el presente escrito. En el momento del presente estudio (agosto-diciembre de 1996) se encontraron viviendo allí cincuenta y nueve familias o casas y 365 personas, incluyendo seis indígenas yaguas y siete uitotos.

San Sebastián de los Lagos: esta comunidad es el resultado de una migración de indígenas ticuna del Brasil y del Perú a finales del siglo pasado. En algún momento en su vecindad existió una maloca y a través de ella se aglutinaron varias familias provenientes de San Antonio de los Lagos, Cayaru (Perú), Amacayacu y de San Juan de los Parentes. Debido a su cercanía a Leticia, la población depende económica y políticamente de esa ciudad. En un estudio detallado sobre esta población, Jorge González (González y Rivas, 1990: 70-71), reporta dos clanes predominantes: aru y ngunü. Dicho autor plantea la posible existencia de una territorialidad clánica, y habla de 163 habitantes.

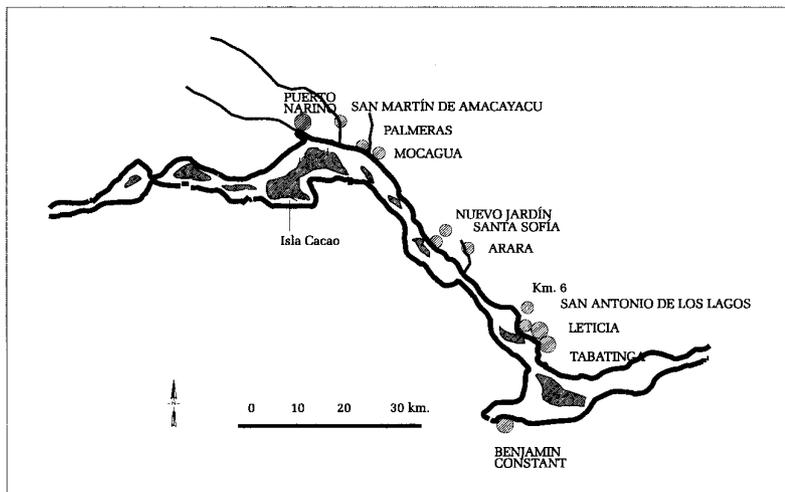
Kilómetro 6: la vereda de San José, resguardo indígena del Kilómetro 6, es prácticamente un barrio de Leticia; en términos económicos, la mayor parte de la comunidad depende de salarios en Leticia.

Las visitas a las aldeas se afectaron en agosto, septiembre y noviembre de 1996, y en enero y febrero de 1997. En las primeras visitas se adelantaron reuniones con la población y las discusiones se grabaron y filmaron. El objetivo del estudio era entender qué ocurría con la organización social ticuna y por qué fracasó un proyecto institucional de piscicultura. La recolección de la

MAPA 1
ÁREA DE ESTUDIO



MAPA 2
SITIOS DE ESTUDIO



información se adelantó en ese contexto, y como resultado se elaboró un cuestionario dividido en dos partes: en la primera se levantaba la información sobre la estructura social, resultado que se presenta en este texto, mientras que la segunda se centraba en información que permitiera reconstruir el sistema de producción pesquero (Vieco y Oyuela, 1999). Con la ayuda de los indígenas se refinó el cuestionario. En el diseño de las encuestas y en el proceso de recolección de información se contó con un asistente indígena bilingüe.

Ante la imposibilidad de entrevistar a todos los miembros de cada aldea y teniendo como enfoque teórico la perspectiva de las sociedades de casas, se optó por hacer un muestreo aleatorio que permitiera obtener información confiable sobre la organización social. Se adoptó el criterio de que el encuestado fuera la cabeza o dueño(ña) de la casa, tratando de que la mitad de los encuestados fuera por género. La cabeza de la casa es la persona mayor dueña de la vivienda, usualmente el matrimonio fundador de la casa. Debe anotarse que una vivienda ticuna se caracteriza por tener entre una y tres familias que comparten el espacio habitacional, así como el único fogón para las comidas. Por lo general, las casas más grandes están conformadas por los abuelos, hijo(s) casados y solteros que no tienen casa y nietos. El promedio de individuos por casa es de 6,5 personas.

El proceso de escogencia aleatoria se hizo de la siguiente forma (véanse los cuadros 1 y 2):

1. Se obtuvo una lista con los nombres del dueño de la casa tanto de sexo femenino como masculino.
2. Se numeraron las casas.
3. Con una tabla de números aleatorios se escogió un conjunto de unidades correspondiente a 27,3 % de los dueños de casas—cincuenta casos fueron mujeres y cincuenta y ocho hombres—, aunque la intención inicial fue de 30%.

La encuesta se realizó de la siguiente forma:

4. Se procedió a diligenciar la encuesta de manera individual y en un sitio aislado para evitar interferencias de otras personas diferentes al encuestado. En muchos casos, la encuesta se hizo en la casa del encuestado.

5. En el caso de quienes no dominaban el español, la encuesta se hizo en lengua ticuna con la ayuda del asistente bilingüe.

Todos los seleccionados de manera aleatoria se encuestaron

y, en algunos casos, se hicieron varias visitas hasta lograr encontrar a la persona.

CUADRO 1
NÚMERO DE HABITANTES Y CASAS

ALDEA	NO. HABITANTES	NO. DE CASAS	NO. DE ENCUESTAS
Arara	560	97	29
Km. 6	553	75	12
Mocagua	315	45	16
Nuevo Jardín	145	25	9
Palmeras	207	22	10
San Martín de Amacayacu	365	59	24
San Sebastián de los Lagos	260	42	8
TOTAL	2.405	395	108

CUADRO 2
MUESTRA DE ENCUESTAS HECHAS, POR ALDEA Y SEXO

ALDEA	SEXO	CASOS
Arara	f	12
Arara	m	17
Km. 6	f	5
Km. 6	m	7
Mocagua	f	8
Mocagua	m	8
Nuevo Jardín	f	5
Nuevo Jardín	m	4
Palmeras	f	5
Palmeras	m	5
San Martín	f	10
San Martín	m	14
San Sebastián	f	5
San Sebastián	m	3
TOTAL		108

Antes de proseguir con el estudio, se examina qué porcentaje de los encuestados corresponde a dueños de casas no indígenas, por definición propia del encuestado y en qué aldea era más frecuente su presencia. Segundo, qué porcentaje correspondía a

indígenas dueños de casas de otra etnia. Tercero, qué porcentaje de la población se consideraba ticuna.

En las aldeas del estudio se encontró que existe una fuerte variación al respecto. En Nuevo Jardín y Palmeras no se detectó población no indígena, mientras que en Arara se encontró 5,2% de matrimonios interétnicos. En Mocagua, Kilómetro 6 y San Sebastián de los Lagos predominan los matrimonios entre etnias diferentes. Estos resultados son significativos estadísticamente y muestran que estas tres últimas poblaciones tienen un comportamiento bastante diferente en relación con el resto (véase el cuadro 3).

CUADRO 3
POBLACIÓN NO INDÍGENA Y PORCENTAJE DE CASOS CON RESPECTO A LA ALDEA
(DATOS INCLUYEN ENCUESTADO MÁS ESPOSA(SO))

ALDEA	NO. CASOS ENCUESTADOS	NO. CASOS ESPOSA(SO) ENCUESTADO	TOTAL ENCUESTAS MÁS ESPOSA(SA)	% TOTAL NO INDÍGENA
Arara	-	3	29x2=58	5,2
Km. 6	5	8	12x2=24	54,2
Mocagua	6	5	16x2=32	34,4
Nuevo Jardín	0	0	9x2=18	0
San Martín	-	1	24x2=48	2
San Sebastián	3	3	8x2=16	37,5
Palmeras	0	0	10x2=20	0
TOTAL	14	20		

Arara, San Martín de Amacayacu, Nuevo Jardín y Palmeras se caracterizan por ser poblaciones ticuna en su mayoría. En cuanto al Kilómetro 6, por su ubicación es la aldea más afectada por la presencia de miembros que se consideran no indígenas o por la influencia de Leticia. En dichas aldeas se detectó la convivencia de otras etnias, aunque con un porcentaje muy bajo (véase el cuadro 4). En resumen, puede decirse que en las aldeas estudiadas 82% de la población ticuna, 13% se identifica como no indígena y 5% como indígenas de otras etnias.

CUADRO 5

ESTADÍSTICA BÁSICA DE EDAD DE LOS HOMBRES Y MUJERES DUEÑOS DE CASAS

EDAD	MUJERES	HOMBRES
N	50	58
Mínima edad	19	18
Máxima edad	58	70
Rango	39	52
Media	36,040	39,069
Varianza	91,672	129,153
Desviación estándar	9,575	11,365
Error estándar	1,354	1,492
Sumatoria	1802	2266
Coeficiente de variación	0,266	0,297
Mediana	35,000	38,000

No hay ningún indicio para pensar que exista una fuerte variación entre estas aldeas en cuanto a la edad media de los dueños. En la década de 1960, Cardoso (1964: 55-57) encontró una estructura demográfica muy similar a la presentada aquí, utilizando como caso de estudio las poblaciones de Umariagu, Belém y San Jerónimo en el lado brasileño. Allí también se destaca la corta longevidad de la población, con una media que es muy parecida a la definida en este estudio.

Estos datos confirman que los dueños de casas y potenciales abuelos –considerando que en la mayoría de las casas viven más de dos generaciones– son individuos que tienen una edad entre treinta y cuarenta y nueve años. Solo 14% de los dueños de casa está por encima de esa edad (50-66) y hay un caso atípico, de un individuo con setenta años. Como se mencionó, es usual que estos dueños de casas mantengan bajo su techo por algunos años a sus hijos y a hijos casados, con sus esposas.

Los hijos del dueño de la casa fundan nuevos hogares cuando llegan a tener tres hijos en promedio (véase el cuadro 6). De los dueños de casa, 80,5% tenía entre tres y doce hijos, en contraste con 4,6% de dueños de casa que no tenía hijos. De acuerdo con estas cifras, es normal que los hijos se casen y mantengan como residencia la vivienda del padre del esposo –residencia patrilocal–.

Uno de los aspectos esperados dentro de una sociedad dual o de mitades exogámicas es la baja movilidad de la población de una aldea. En otras palabras, aunque existan alianzas determinadas

por matrimonios de miembros de los clanes con clanes de la mitad opuesta –tierra versus aire–, se da un patrón endogámico muy fuerte, como se observa en el caso de los matrimonios con la hija de la hermana de la madre, reportado por Goulard (1998b). De todos modos existe muy baja movilidad residencial como lo muestra el cuadro 7. Esta información nos lleva a afirmar que existen aldeas y territorios controlados por un clan dominante que funcionan como territorios endogámicos, cumpliendo en la práctica cotidiana con las reglas prescriptivas matrimoniales. Este control territorial hay que demostrarlo de manera más precisa, pero sí existe suficiente evidencia circunstancial para trabajar con el supuesto control territorial de recursos por parte de las casas y cómo este control se refuerza con las alianzas clánicas generadas.

CUADRO 6

FRECUENCIA DE NÚMERO DE HIJOS DE LOS DUEÑOS DE CASAS

NÚMERO DE HIJOS	FRECUENCIA DE CASOS
Ninguno	5
1	9
2	7
3	10
4	18
5	16
6	14
7	10
8	9
9	3
10	2
11	2
12	3

Retomando los patrones de residencia, 70,4% nació en la misma área donde vive, lo que indica una baja movilidad; sólo 29,6% tiene un origen externo a la zona de influencia de la aldea y de este porcentaje 10,2% son nacidos en los países vecinos (véase el cuadro 7). Se esperaba que ante la influencia de zonas de fronteras cercanas a las aldeas ribereñas existiese una mayor migración. Al examinar con más detalle en dónde están localizados los nacidos en los países vecinos, se observa que de ese 29,6%, 80% vive en una sola aldea, Arara.

CUADRO 7
LUGAR DE NACIMIENTO

LUGAR DE NACIMIENTO	FRECUENCIA CASOS	%
NACIDOS LOCALMENTE		
Arara	13	
Isla los Micos	2	
Isla Mocagua	4	
Km. 6	6	
Maloca de Amacayacu	8	
Mocagua	11	
Nuevo Jardín	1	
Palmeras	7	
San Martín	9	
San Sebastián	1	
San Sebastián	6	
Santa Sofía	8	
SUBTOTAL	76	70,4
NACIDOS POR FUERA DE LA ZONA DE LA ENCUESTA		
Atacuari	2	
Chorrera	2	
Cotuhé	2	
Leticia	3	
Ronda	1	
Naranjales	1	
Nazareth	4	
Puerto Nariño	2	
San Francisco	1	
Villeta, Cundinamarca	1	
Zaragoza	2	
SUBTOTAL	21	19,4
NACIDOS EN OTRO PAÍS		
Arica, Perú	1	
Belém, Brasil	1	
Brasil, sin definir sitio	3	
Cabalcocha, Perú	1	
Umariçu, Brasil	1	
Paraná, Brasil	1	
Perú, sin definir sitio	1	
Lima, Perú	1	
Tacana, Brasil	1	
SUBTOTAL	11	10,2
TOTAL	108	100

Teniendo en cuenta la relativa baja movilidad de los indígenas y el lugar de residencia, se puede examinar quiénes conforman ese 29,6% en términos de sexo. Esta información es importante para confirmar la exogamia y residencia patrilocal, ya que se esperaría que las mujeres tiendan a tener residencia por fuera de la aldea una vez contraen matrimonio –en términos de Lévi-Strauss, intercambio de mujeres entre aldeas–. De no existir un patrón de exogamia, debe esperarse un equilibrio entre sexos. Por ejemplo, en una de las poblaciones evaluadas, Arara, en donde se encuestó a nacidos en países vecinos, debería existir una diferencia fuerte en relación con el sexo; sin embargo, tal diferencia no existe, ya que cinco mujeres y cuatro hombres nacieron en el extranjero. De darse una relación patrilocal exogámica no debería reportarse la presencia de hombres de otras aldeas. Siguiendo esta lógica, cuando se examina el patrón general de las aldeas teniendo en cuenta el sexo (véase el cuadro 8), debería esperarse un bajo porcentaje de mujeres que vivan aún en la misma aldea donde nacieron, pero esto no ocurre. Esta información no comprueba la noción de que los ticuna del trapecio amazónico practican la exogamia real en cuanto a la residencia, sino que se restringe a la regla matrimonial de mitades exogámicas dentro de una aldea o área vecina de la residencia patrilocal. Esta preferencia deja en claro que el matrimonio entre primos cruzados es muy frecuente, tal como lo afirma Cardoso (1964: 72-75).

CUADRO 8
CASOS DE NACIMIENTO IGUAL AL DE RESIDENCIA TENIENDO EN CUENTA EL SEXO

ALDEA DE NACIMIENTO IGUAL A LA DE RESIDENCIA	SEXO FEMENINO	SEXO MASCULINO
Arara	3	9
Km.6	1	4
Mocagua	4	5
Nuevo Jardín	1	0
Palmeras	5	2
San Martín de Amacayacu	5	3
San Sebastián	5	2
TOTAL	24	25

Los anteriores aspectos de parentesco confirman la importancia de los clanes y del matrimonio en mitades exogámicas, en

cuanto permiten el que una casa o clan dominante tengan control territorial y la perpetuación de su manejo. Por ejemplo, dentro de los casos estudiados en San Martín de Amacayacu, se identificaron cuatro mujeres nacidas en la última maloca existente antes de la creación del poblado. Al examinar las cifras de los hombres, se confirma que, incluso antes de 1970, no se daba la exogamia residencial, lo cual nos lleva a una conclusión muy diferente a la expuesta previamente por los etnógrafos, y nos permite plantear que durante su vida los ticuna ribereños del Amazonas colombiano tienden a la endogamia –casi 70% de los casos– y a la baja movilidad residencial. Además, que la patrilocalidad puede darse en cuanto a la casa de residencia dentro de la aldea, mas no en relación con otras aldeas. Es probable que en las malocas desaparecidas no se practicara la exogamia en cuanto a residencia, mas sí como regla matrimonial de las mitades (Goulard, 1998b).

Como se mencionó, los ticuna están organizados en dos mitades de epónimos clánicos, una de tierra y otra de aire. La etnografía los menciona como clanes de pelo y clanes de pluma o clanes sin plumas o con plumas (Goulard, 1994: 362-363; 1998a: 154-155). El problema de esta categorización radica en que no se pueden incluir los clanes de plantas, por ejemplo la planta de cascabel, importante para ciertos bailes (cuadro 9). En este texto se optó por la primera clasificación, establecida por los mismos ticuna. Para el caso de las aldeas estudiadas, se identificó la existencia de treinta y ocho clanes que bien pueden representar el total de clanes ticuna existentes en la amazonia colombiana (véase el cuadro 9). De los treinta y cinco clanes de tierra –Goulard los denomina *sans plumas*, sin plumas– que se reconocen para el área ticuna, en Colombia sólo hay dieciséis clanes. Con respecto a los clanes de la mitad aire, hay catorce de los cuarenta y uno que Goulard denomina de plumas.

Como puede observarse, la existencia de los clanes ha sido reportada con detalle desde Nimuendajú (1952) hasta Goulard (1994). Como lo muestra el cuadro 9, sin duda existe un amplio conocimiento sobre un universo de clanes bastante diverso. No obstante, el problema principal es determinar hasta qué punto las reglas de matrimonio obligan a un clan de tierra a contraer matrimonio con clanes de aire. Esta información es importante porque nos permite concluir que pese a la aparente transformación de los ticuna en los últimos veinte años, la base de la estructura de la organización

social persiste. Ante el argumento de que estamos frente a unas sociedades de casas que han pasado de vivir en maloca a vivir en aldeas y donde persisten jerarquías de clanes o linajes atados a territorios específicos, fue necesario evaluar la efectividad de la regla de matrimonio clánica. Para resolver este problema, se preguntó sobre la pertenencia clánica de la dueña o dueño de casa y de su esposa o esposo. Con el objeto de observar los cambios generacionales (véase el anexo 3) se preguntó sobre la pertenencia clánica de sus padres (véase el anexo 4).

CUADRO 9

MITADES DE TIERRA Y AIRE CON SUS RESPECTIVOS CLANES
QUE HABITAN EL TRAPECIO COLOMBIANO

MITAD TIERRA	NOMBRE VERNACULAR	NOMBRE CIENTÍFICO
ai	Jaguar mariposo	<i>Pantera onca</i>
anekü	Danta	<i>Tapirus terrestris</i>
aru	Bejuco cascabel	<i>Thevetia sp.</i>
atape	Culebra?	Fam. <i>Viperidae?</i>
awai o awe	Leoncito	<i>Cebuella pygmaea</i>
cheweru /jferu?	Bejuco cascabel	<i>Thevetia sp.</i>
chumanagw	(fruta?)	(?)
e	Huito	<i>Genipa americana</i>
jare	Conchita	<i>Bivalvia(?)</i>
jaü	Ardilla	* <i>Sciurus sp.</i>
joru	Ardilla	* <i>Sciurus sp.</i>
mawüne	Árbol maderable (amarillo)	<i>Nectandra sp?</i>
mawu	Serpiente verrugosa	<i>Lacheris muta</i>
naiyü	Arriera	<i>Atta sendex</i>
tema	Palmera aguaje	<i>Mauritia flexuosa</i>
woka	Vaca	<i>Bos indicus / Bos taurus</i>
MITAD DE AIRE	NOMBRE VERNACULAR	NOMBRE CIENTÍFICO
ara	Guacamayo	<i>Ara sp.</i>
aiweru	Loro cabeza azul	<i>Pionus menstruus</i>
barü	Mochilero	<i>Cacicus cela</i>
dau	Aguila	<i>Harpia harpyja</i>
echa	Gallinazo	<i>Gypapus papa</i>
ene	Loro/piwicho	Fam. <i>Psittacidae</i>
jawuru	Garza, grullón cabezahueso	<i>Mycteria americana</i>
kowu (kow)	Halcón, caracara	<i>Daptrius sp.</i>
kowa	Garza	Fam. <i>Ardeidae</i>

Continúa

MITAD DE AIRE	NOMBRE VERNACULAR	NOMBRE CIENTÍFICO
mera	(?)	(?)
ngoü	Guacamayo rojo	<i>Ara sp.</i>
ngunü	Paujil	<i>Mitu mitu</i>
ota	Gallina	<i>Gallus gallus</i>
tau (paju)	Tucán	<i>Ramphastos spp.</i>

Nota: * Clanes identificados por A. Oyuela-Caycedo y J. J. Vieco Albarracín.

Estos resultados confirman la importancia que tiene la regla de matrimonio entre clanes de mitades opuestas (véase el cuadro 10). Al comparar las dos generaciones, se podría concluir la probabilidad de que la etnia se encuentre en un proceso de revitalización. Las implicaciones que tiene la existencia de un sistema de matrimonio tan rígido como el de clanes y mitades, sugiere la existencia efectiva de jerarquías entre clanes, especialmente si se considera el alto grado de endogamia en cuanto al patrón de residencia. Como bien lo expresaba un informante indígena, no es lo mismo ser del clan del jaguar (ai) que del clan de la ardilla (joru). En el pasado, estas diferencias favorecieron guerras clánicas (comunicación personal Azulai Ángel, San Martín de Amacayacu, 1996). Además, hay que recordar que las restricciones matrimoniales favorecen la consolidación de las alianzas. A partir de los datos recopilados, puede confirmarse la existencia de esta regla matrimonial –mitades exogámicas hipertotémicas– tanto en la primera como en la segunda generación (véanse los anexos 3 y 4). En el cuadro 11 se observa un patrón más claro con los datos.

CUADRO 10
CUMPLIMIENTO DE LA REGLA CLÁNICA DE MATRIMONIO
ENTRE MITADES OPUESTAS Y CLANES OPUESTOS

GENERACIÓN ENCUESTADA	N	REGLA SE CUMPLE	REGLA NO SE CUMPLE	DEFINICIÓN AMBIGUA
Segunda	n:94	66 (70,2%)	23 (24,5%)	5(5,3%)
De padres (primera)	n:92	63 (68,4%)	25 (27,2%)	4(4,4%)

De este cuadro (11) y de los anexos 3, 4 y 5 puede inferirse que el clan ngunü tiene más opciones de matrimonio con la mitad opuesta, en la primera generación –catorce casos–, pero igualmente es el

que tiene mayor número de casos en el que sus miembros no cumplen la regla –ocho casos– (véanse los anexos 3 y 4). En cuanto a la segunda generación, hay claras preferencias del clan ngunü por miembros del clan jaü –siete casos de dieciocho–. Curiosamente, las opciones de matrimonio y los casos que no cumplen la regla –cinco casos– son más reducidos. Esta información permite plantear la posibilidad de que esta etnia y más específicamente el clan ngunü, se encuentre en un proceso de revitalización cultural. El hecho de que existan restricciones en cuanto al matrimonio implica una desigualdad entre los clanes. De acuerdo con la perspectiva de las sociedades de casas, hay clanes que por su condición o jerarquía, relacionada con héroes míticos, tienen sus posibilidades de alianzas matrimoniales limitadas a realizarse con miembros de jerarquía, similar. Sin embargo, la flexibilidad de algunos clanes es notoria en cuanto a su poder de conseguir nuevos aliados, llegando incluso a posibilitar la legitimación de nuevos miembros a través de la invención de nuevos clanes. Este es el caso del clan woka o clan de la vaca reportado por Goulard (1994) y encontrado en Mocagua y Arara en este estudio. Este clan es el asignado a los no indígenas que se casan con algún miembro de la etnia ticuna.

CUADRO 11
PREFERENCIA MATRIMONIAL DE LOS CLANES MÁS FRECUENTES
DEL ÁREA DE ESTUDIO EN DOS GENERACIONES

PRIMERA GENERACIÓN				
Esposa(so)				
Clan	Fratria	Clan	Fratria	Notas
ai	A	ngoü	B	6 casos de 12 que cumplen la regla
aru	A	ngunü	B	7 casos de 10
Jaü	A	ngunü	B	7 casos de 9
SEGUNDA GENERACIÓN				
ai	A	ngoü	B	9 casos de 12 que cumplen la regla
aru	A	ngunü	B	6 casos de 11
jaü	A	ngunü	B	4 casos de 7
ngoü	B	ai	A	7 casos de 10
ngunü	B	Jaü	A	7 casos de 18

Otro aspecto importante es la asociación de las sociedades de casas a un territorio definido, donde los clanes controlan el

área y la toma de decisiones. Al examinar los resultados de la frecuencia de membrecía de los dueños de casas a clanes por aldea (véanse el cuadro 12 y el anexo 5), salta a la vista la importancia y el dominio que ejercen clanes específicos. Se observa además que en el caso de las aldeas donde existe presencia fuerte no indígena se ha perdido la correspondencia en cuanto a clanes, mientras que en las otras aldeas no se observa un patrón claro al respecto. Este dominio clánico puede interpretarse como asociado al territorio que controlan dichas poblaciones.

CUADRO 12
CLANES DOMINANTES POR ALDEAS

ALDEA	CLANES DOMINANTES
Arara	ai - ngoü
Palmeras	ngunü
San Martín	ngunü - aru

Otra forma de reconocer el grado de transformación cultural de esta etnia y la transformación de su identidad social y política, es examinando qué tanto conocimiento tienen los dueños de casa sobre la pertenencia clánica del curaca (cuadro 13). En el caso contrario, donde la institución clánica no es importante, debe esperarse un desconocimiento total al respecto.

CUADRO 13
RECONOCIMIENTO DEL PARENTESCO DEL CURACA POR PARTE DE LOS
DUEÑOS DE LA CASA (RESPUESTA CORRECTA EN *ITÁLICAS*)

ALDEA	CONOCE CLAN CURACA	NO. DE CASOS
Arara	No sabe	2
Arara	<i>ngunü</i>	27
Km. 6	No sabe	12
Mocagua	No sabe	9
Mocagua	ara	1
Mocagua	aru	1
Mocagua	<i>jaü</i>	4
Mocagua	woka	1
Nuevo Jardín	No sabe	3
Nuevo Jardín	ara	1
Nuevo Jardín	aru	1
Nuevo Jardín	<i>kowa</i>	4

Continúa

ALDEA	CONOCE CLAN CURACA	NO. DE CASOS
Palmeras	No sabe	1
Palmeras	<i>ngunü</i>	9
San Martín	No sabe	1
San Martín	<i>ngunü</i>	23
San Sebastián	No sabe	5
San Sebastián	awai	2
San Sebastián	barü	1

En las aldeas de San Martín, Arara y Palmeras, donde se identifica claramente la relación entre curaca y clan, más de 90% de los dueños de casa reconoce la institución. Esto contrasta con los casos de Kilómetro 6, San Sebastián y Mocagua, donde entre 55% y 100% de la población encuestada no sabe la membrecía clánica del curaca. Como caso intermedio entre estos dos grupos está la población de Nuevo Jardín, donde 33% no conoce la pertenencia del curaca a un clan específico. Con el objeto de despejar las dudas sobre parentesco (véase el cuadro 14), se hizo una pregunta general sobre si el encuestado tenía algún tipo de relación sanguínea o filial con el curaca. La respuesta indica una fuerte relación, pese a que en algunas aldeas –Kilómetro 6, San Sebastián de los Lagos y Mocagua– se desconoce la relación clánica.

En cuanto a la organización política, se reconoce que el *curacazgo* –palabra quechua–, es una institución de aceptación reciente junto con el cabildo –principalmente de comienzos de los años 1970 hacia acá–. Esta institución ha sido promovida por el Ministerio del Interior, la Onic y Ong, para crear mecanismos de interlocución homogéneos entre el Estado y los indígenas. Los resultados confirman el reconocimiento de la autoridad del curaca (véanse los cuadros 14 y 15).

CUADRO 14
PARENTESCO DEL ENCUESTADO CON EL CURACA

PARENTESCO	Nº
No	33
Sí	75

CUADRO 15
RECONOCIMIENTO DE AUTORIDAD

AUTORIDAD RECONOCIDA	FRECUENCIA
Curaca	97
Curaca y cabildo	8
Cabildo	2
Policía	1

COMENTARIOS FINALES

RESUMIENDO LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN CUANTO A LOS ASPECTOS sociales, puede afirmarse que los asentamientos indígenas presentan variaciones en su estructura social y composición étnica. Existen dos tipos de aldeas, que denominamos en adelante *aldeas indígenas ticuna* y *aldeas mixtas o multiétnicas*.

La *aldea indígena ticuna* se caracteriza porque la mayor parte de la población se identifica como miembro de un solo grupo étnico, en este caso ticuna. Los miembros de estos asentamientos tienen una baja movilidad territorial; usualmente, tanto hombres como mujeres viven cerca a su sitio de nacimiento. La existencia de reglas de matrimonio clánica opera en un alto porcentaje de la población. Un alto porcentaje de los dueños de casas cumple con las reglas matrimoniales de mitades exogámicas hipertotémicas. En las *aldeas indígenas* predominan los intereses de clanes, los cuales controlan el territorio y la toma de decisiones políticas y económicas dentro de la aldea. Por lo general, el curaca es una figura que representa los intereses del clan al que pertenece y, en menor medida, el de sus aliados. Esta afirmación requiere más evidencia empírica; en otras palabras, cuenta con el apoyo de los encargados de mantener y asegurar la supervivencia de los dos clanes dominantes. Esto quiere decir que son usualmente intermediarios jóvenes y raras veces son la cabeza con la autoridad clánica. Las aldeas representan unidades políticas y sociales independientes, que están en proceso de competencia unas con respecto a las otras en asuntos tales como acceso a recursos financieros y prestigio entre otros. La toma de decisiones no ocurre en la unidad familiar –padres e hijos–, sino que es de los dueños de la casa. Una casa puede tener sujeta a más de una familia a las decisiones de dueño(ña) de casa.

Como ejemplo de este tipo de aldea tenemos a San Martín de Amacayacu, Arara, Nuevo Jardín y Palmeras. Hay que anotar que en el caso de Palmeras hay una consolidación clara entre ser el curaca y ser cabeza del clan en la aldea, aunque esta no es la norma.

Las *aldeas mixtas* se caracterizan por la pérdida de importancia de las reglas clánicas; poca claridad en la dominancia clánica en la aldea –mayor diversidad de miembros provenientes de diferentes clanes–; pérdida de autoridad hacia el curaca por parte de la población no indígena y de otras etnias; y por competencia interna entre diferentes figuras institucionales, por ejemplo, entre el curaca, cabildo indígena e instituciones controladas por la población de otras etnias como acción comunal –como ocurre en Mocagua–. El control territorial y la toma de decisiones por parte de los miembros del asentamiento no son claros. El curaca es una figura políticamente débil en la aldea. Hay mayor reconocimiento de la importancia en tomas de decisiones de individuos no indígenas. Miembros de la comunidad participan con más frecuencia en trabajos laborales especializados que no son tradicionales. Como ejemplos de este tipo de aldeas están Kilómetro 6, San Sebastián de los Lagos y Mocagua. Las *aldeas mixtas* siguen siendo interesantes de analizar en cuanto a procesos de cambio y reconfiguración étnica o de pertenencia cultural.

Recientemente, João Pacheco de Oliveira (1998: 66-69) ha llamado la atención sobre la necesidad de estudiar la territorialización y los flujos culturales, así como la situación dentro del Estado de los llamados “indios mixturados”. El caso de los ticuna del trapecio amazónico, entraría en términos generales dentro de esa categoría. Para sorpresa nuestra, lo que nos atrajo a conocer al “otro” fue la variación cultural observada y la existencia de códigos matrimoniales rígidos. Llama la atención que mientras la etnografía tradicional está en la búsqueda del indígena puro dentro de un proceso de nostalgia, resulta que de todos modos es dentro de la multiculturalidad del país, ciudades y aldeas donde vamos a encontrar patrones sociales que nos van a permitir entender los procesos de cambio cultural. Estudiando cómo funcionan de manera práctica las aldeas es que vamos a entender la persistencia de reglas culturales, pero examinándolas desde su misma praxis.

BIBLIOGRAFÍA

- ALÉS, CATHERINE Y MICHEL POUYLLAU. 1992. "La Conquête del l'inutile". En *L'Homme*. 122-124, 32 (2-3-4): 271-308.
- ALVAR, MANUEL Y ELENA ALVAR. 1977. *Leticia: estudios lingüísticos sobre la amazonia colombiana*. Publicaciones del Instituto Caro y Cuervo. Bogotá.
- ARI, PEDRO ORO. 1978. *Tükuna: vida ou morte*. Universidade de Caxias do sul. Editoro Vozes ltd. Porto Alegre.
- BROWN, MICHAEL. 1994. "Beyond Resistance: Comparative Study of Utopian Renewal in Amazonia". En Anna Roosevelt (editora). *Amazonian Indians From Prehistory to the Present: 287-311*. The University of Arizona. Tucson.
- CAMACHO, HUGO ARMANDO. 1995. *Máguta, la gente pescada por Yoi*. Colcultura, Bogotá.
- . 1996. *Nuestras caras de fiesta*. Cocultura-Tercer Mundo Editores. Bogotá.
- CARDOSO DE OLIVEIRA, ROBERTO. 1961. "Aliança Interclânica na Sociedade Tukúna". En *Revista de Antropologia*. São Paulo 9 (1/2): 15-32.
- . 1964. *O índio e o Mundo dos Brancos*. Difusão Européia do Livro. São Paulo.
- . 1970. "Tomemismo Tukúna". En *Mito e Liguagem Social*. Editado por C. Lévi-Strauss, R. Cardoso de Oliveira, J. Cezar Melatti, R. da Matta, R. de Barros Laraia: 52-64. Tempo brasileiro. Rio de Janeiro.
- CARSTEN, JANET Y STEPHEN HUGH-JONES (EDITORES). 1995. *About the house: Lévi-Strauss and beyond*. Cambridge University Press. Cambridge.
- CHAUMEIL, JEAN-PIERRE. 1992. "De Loreto à Tabatinga". *L'Homme*. 32 (2-4): 355-375.
- . 1994. "Las redes chamánicas contemporáneas y las relaciones interétnicas en el alto Amazonas". *Revista de Antropología, UNMSM* 1 (1): 45-61.
- . 1996. "Le Triangle Frontalier: Sociétés Indigène et Frontières Sur L'Amazonie (XVI-XX Siècle)". En *Las Raíces de la Memoria, América Latina, ayer y hoy, quinto encuentro debate: 379-396*. Universidad de Barcelona Publicaciones.
- CHERNELA, JANE. 1993. *The Wanano Indians of the Brazilian Amazon: A Sense of Space*. University of Texas Press.
- CIFUENTES, ARCELINA Y JUAN ANTONIO FONT. 1986. "Los Ticunas". En *Ethnia*. 64.
- DE OSSA, VERONICA. 1990. *The throughled waters of the Amazon*. Robert Hale. Londres.
- DE LA REZA, RAMIRO. 1996. "Bolide eyewitness". En *The Sciences*. 4: 3-5.
- DÉSIRÉ, GUY. 1994. "Le mouvement des Hamacs, Modèles symboliques et modèles social des indiens Ticuna". En *Journal de la Société des Américanistes*. 80: 113-143.
- FAJARDO, GLORIA. 1986. "Visión etnográfica de los Ticuna de San Martín de Amacayacu". Trabajo semestre de campo. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá.
- . 1989. "Los Hombres de Negro". Tesis presentada para optar el título de antropóloga. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá.
- GLENBOSKI, LINDA RALEIGH. 1975. "Ethnobotany of the Tukuna indians, Amazonas, Colombia". Ph.D. dissertation. University of Alabama. Alabama.
- GOLDMAN, IRVING. 1993. "Hierarchy and power in the tropical Forest". En *Configurations of power: hollistic anthropology in theory and practice*. J. Henderson y P. Netherly (editores): 137-159. Cornell University. Ithaca.
- GONZÁLEZ, JORGE L. Y JAIME RIVAS. 1990. "Programa de generación y transferencia de tecnología en comunidades indígenas: Coayare (Guainía), San Sebastián (Amazonas), Mitú-Cauchivera (Vaupés)". Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Ciencias Humanas, Centro de Estudios Sociales. Bogotá. Manuscrito.
- GOULARD, JEAN PIERRE. 1992. "Les Tikuna n'ont pas de loi ou le motif de la 'tête coupée'". En *Journal de la Société des Américanistes*. LXXVIII-II: 11-24.
- . 1994. "Ticuna". En *Guía etnográfica de la alta amazonia*. Volumen Y: *Maihuna, Yagua, Ticuna*. Editado por Fernando Santos y Frederica Barclay: 309-444. Flasco-Ifea. Quito.
- . 1993-1994. "La Parole voilée ou les beaux-frères inévitables chez les Ticuna". En *Société suisse des Américanistes-Gesellschaft Bulletin* 57-58: 139-146.
- . 1998a. "Les Genres du Corps: Conceptions de la personne chez les Ticuna de la haute Amazonia". Tesis de doctorado en antropología y etnología, Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales. París.
- . 1998b. "Un mode de Composition de L'Alliance: Le 'Marriage Oblique' Ticuna". *Journal de la Société des Américanistes* 84 (1): 217-234.
- HAMMOND, D. S.; DOLMAN, P. M.; WATKINSON, A. R. 1995. "Modern ticuna

swidden-fallow management in the colombian Amazon: ecologically integrating market strategies and subsistence-driven economies?". En *Human Ecology*. 23 (3): 335-356.

HUGH-JONES, STEPHEN. 1995. "Inside-out and back-to-front: The androgynous house in northwest Amazonia". En *About the house: Lévi-Strauss and beyond*. Janet Carsten y Stephen Hugh-Jones (editores): 226-252. Cambridge University Press. Cambridge.

HUYGHE, PATRICK. 1996. "Incident at Curuçá". En *The Sciences*. 2: 14-17.

JACKSON, JEAN. 1983. *The Fish People*. Cambridge University Press. Cambridge.

LEA, VANESSA. 1995. "Casa-se do outro lado: um modelo simulado da aliança mebengokre (JêV)". En *Antropologia do parentesco: estudos ameríndios*. Eduardo Viveiros de Castro (editor): 321-359. Editora UFRJ. Rio de Janeiro.

LÉVI-STRAUSS, CLAUDE. 1962. *El pensamiento salvaje*. Fondo de Cultura Económica., México, D. F.

———. 1981. *Las estructuras elementales del parentesco*. Editorial Paidós. Buenos Aires.

———. 1988. *The Way of the Masks*. University of Washington Press. Seattle.

MEDINA TÉLLEZ, GABRIEL. 1979. *Arara: capital of the Ticuna Indians of the Colombian Amazon*. Exposition Press. Hicksville.

MONTES RODRÍGUEZ, MARÍA EMILIA. 1995. *Lenguas aborígenes de Colombia: descripciones 9, tonología de la lengua ticuna (Amacayacu)*. Colciencias-Universidad de los Andes. Bogotá.

MOSQUERA, FERNANDO. 1986. "Estado actual de la comunidad ticuna de San Martín de Amacayacu". Trabajo semestre de campo, Universidad Nacional de Colombia. Bogotá. Inédito.

NIMUENDAJÚ, CURT. 1943. "Os Tukuna". Belem (manuscrito).

———. 1952. *The Tukuna*. UCLA.

———. 1977. "Os indios Tucuna". En *Boletín do museu do Indio. Antropología*. 7.

OLIVEIRA FILHO, JOÃO PACHECO DE. 1977. *As faccoes e a ordem politica em una reserva Tukuna*. UNB. Brazilia.

———. 1987. "Elementos para uma Sociologia dos Viajantes". En *Sociedades Indígenas & Indigenismo no Brasil*. Editado por João Pacheco de Oliveira Filho. Editora UFRJ. Rio de Janeiro.

———. 1988. "O nosso governo" os Ticuna e o regime tutelar. Editora Marco Zero. Sao Paulo.

———. 1992. "Fazendo Etnologia com os Cablocos do Quirino: Curt Nimuendaju e a História Ticuna". En *Antropologia Social, Comunicações do PPGAS*. 1: 109-126.

OLIVEIRA FILHO, JOÃO PACHECO DE (COORDINADOR) 1998. *Atlas das Terras Ticuna*. Projeto Museu Nacional/FINEP/PPG-7-CGTT. Museo Nacional. Rio de Janeiro.

OYUELA-CAYCEDO, A. 1997. "Cascadas y rápidos como marcadores territoriales y de jerarquía en ríos de aguas negras del noroeste amazónico: el caso del río Mesay". Imani-Cindec. Leticia. Inédito.

———. 1998. "Ideology, Temples, and Priests: Change and Continuity in House Societies in the Sierra Nevada de Santa Marta". En *Recent Advances in the Archaeology of the Northern Andes*. A. Oyuela-Caycedo y J. Scott Raymond (editores). Monograph 39: 39-53. The Institute of Archaeology. University of California. Los Angeles.

PALOMEQUE FORERO, LILIAM A. 1992. "Informe parque nacional de Amacayacu, Amazonas, Colombia, San Martín de Amacayacu". Inédito.

PORRO, ANTONIO. 1996. *O Povos das Aguas*. Editora Vozes. Petropolis, RJ.

PRADA PEDREROS, SAUL. 1987. "Acercamiento etnopiscícolas con los indios ticuna del parque nacional natural Amacayacu, Amazonas (Colombia)". Tesis de pregrado. Facultad de ciencias. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá. Inédito.

REICHEL, ELIZABETH. 1997. "The Eco-politics of Yukuna and Tanimuka Cosmology (Northwest Amazon)". Tesis de doctorado. Cornell University.

RODRÍGUEZ DE MONTES, MARÍA LUISA. 1981. *Muestra de literatura oral en Leticia, Amazonas*. Publicaciones del Instituto Caro y Cuervo. Bogotá.

ROSALDO, RENATO. 1991. *Cultura y verdad*. Grijalbo. México, D.F.

SCHULTES, RICHARD E. Y ROBERT F. RAFFAUF. 1990. *The Healing Forest*. Dioscorides Press. Portland. Oregon.

SCOTT, JAMES C. 1976. *The Moral Economy of the Peasant*. Yale University Press. New Haven.

SULLIVAN, JAMES LAMKIN. 1970. "The impact of education on Ticuna indian culture, an historical and ethnographic field study". Ph.D dissertation, North Texas State University. Univeristy Microfilm International. Ann Arbor.

VIECO, JUAN JOSÉ Y AUGUSTO OYUELA-CAYCEDO. 1999. "La pesca entre los ticuna: historia, técnicas y ecosistemas". En *Boletín de Antropología de la Universidad de Antioquia*. 13 (30): 73-99.

ZÁRATE, CARLOS GILBERTO. 1998. "Movilidad y permanencia ticuna en la frontera amazónica colonial del siglo XVIII". En *Journal de la Société des Américanistes*. 84 (1): 73-98.

ANEXO 1

DATOS DE ALDEA Y LUGAR DE NACIMIENTO

ALDEA DE RESIDENCIA	LUGAR DE NACIMIENTO	SEXO	FRECUENCIA DE CASOS
Arara	Arara	f	3
Arara	Arara	m	9
Arara	Arica, Perú	f	1
Arara	Belem, Brasil	f	1
Arara	Brasil	f	1
Arara	Brasil	m	2
Arara	Km. 6	m	1
Arara	Umariapu, Brasil	m	1
Arara	Nazareth	f	3
Arara	Nazareth	m	1
Arara	Perú	m	1
Arara	Santa Sofía	f	2
Arara	Santa Sofía	m	2
Arara	Tacana, Brasil	f	1
Km. 6	Chorrera	f	1
Km. 6	Km. 6	f	1
Km. 6	Km. 6	m	4
Km. 6	Leticia	f	1
Km. 6	Leticia	m	2
Km. 6	Lima, Perú	f	1
Km. 6	Ronda	f	1
Km. 6	Villete-Cundinamarca	m	1
Mocagua	Cabalococha	m	1
Mocagua	Isla Mocagua	f	2
Mocagua	Isla Mocagua	m	2
Mocagua	Mocagua	f	4
Mocagua	Mocagua	m	5
Mocagua	Puerto Nariño	f	1
Mocagua	San Martín	f	1
Nuevo Jardín	Arara	f	1
Nuevo Jardín	Isla los Micos	f	1
Nuevo Jardín	Nuevo Jardín	f	1
Nuevo Jardín	Paraná	m	1
Nuevo Jardín	Santa Sofía	f	1
Nuevo Jardín	Santa Sofía	m	3
Nuevo Jardín	Zaragoza	f	1
Palmeras	Chorrera	m	1

Continúa

ALDEA DE RESIDENCIA	LUGAR DE NACIMIENTO	SEXO	FRECUENCIA DE CASOS
Palmeras	Mocagua	m	2
Palmeras	Palmeras	f	5
Palmeras	Palmeras	m	2
San Martín	Atacuari	m	2
San Martín	Cotuhé	m	2
San Martín	Isla los Micos	m	1
San Martín	Maloca	f	4
San Martín	Maloca	m	4
San Martín	Naranjales	m	1
San Martín	San Francisco	f	1
San Martín	San Martín	f	5
San Martín	San Martín	m	3
San Martín	Zaragoza	m	1
San Sebastián	Puerto Nariño	m	1
San Sebastián	San Sebastián	m	1
San Sebastián	San Sebastián	f	5
San Sebastián	San Sebastián	m	1

ANEXO 2

CLAN DE LOS ENCUESTADOS

CLAN ENCUESTADO	CLAN ESPOSA(O)	FRECUENCIA CASOS
ai	aru	1
ai	kowa	1
ai	ninguno	1
ai	ngoü	9
ai	ngunü	2
aru	ara	1
aru	daw	1
aru	kowa	1
aru	ninguno	2
aru	ngoü	2
aru	ngunü	6
awai	ngunü	2
barü	aruka	1
barü	ninguno	1
cocama	ai	1

Continúa

<i>CLAN ENCUESTADO</i>	<i>CLAN ESPOSA(O)</i>	<i>FRECUENCIA</i>	<i>CASOS</i>
cocama	cocama	I	
cocama	ninguno	I	
uitoto	ninguno	I	
jaü	joi	I	
jaü	kowa	I	
jaü	ngoü	I	
jaü	ngunü	4	
jaü	taunw	I	
kowa	ai	3	
kowa	aru	I	
kowa	ninguno	I	
miraña	uitoto	I	
naiyü	ngunü	I	
ninguno	kowa	I	
ninguno	ninguno	10	
ninguno	ngunü	2	
ninguno	ticuna	I	
ngoü	aika	I	
ngoü	ai	7	
ngoü	aru	I	
ngoü	ninguno	3	
ngoü	woka	I	
ngunü	ai	4	
ngunü	aru	2	
ngunü	awai	2	
ngunü	barü	I	
ngunü	jaü	7	
ngunü	naiyü	I	
ngunü	ninguno	4	
ngunü	woka	4	
tau	jaü	I	
tau	ngunü	I	
tema	cocama	I	
woka	ai	I	
woka	ngoü	I	
woka	tema	I	

ANEXO 3

CLANES DE LOS PADRES DE LOS ENCUESTADOS

<i>CLAN PADRE</i>	<i>CLAN MADRE</i>	<i>FRECUENCIA</i>	<i>CASOS</i>
ninguno	ninguno	2	
ninguno	ngunü	I	
ai	ninguno	I	
ai	ai	I	
ai	barü	3	
ai	kowa	2	
ai	kow	I	
ai	ninguno	I	
ai	ngoü	6	
aru	ninguno	I	
aru	kowa	2	
aru	mow	I	
aru	ngunü	7	
aru	woka	I	
awai	ngunü	2	
barü	aru	I	
barü	jaü	I	
cocama	cocama	3	
uitoto	uitoto	I	
jare	ninguno	I	
jaü	kowa	I	
jaü	ngunü	7	
jaü	ngunü	I	
kowa	aika	I	
kowa	ai	2	
kowa	aru	I	
mow	ai	I	
naiyü	arara	I	
ninguno	barü	I	
ninguno	ninguno	11	
ninguno	ngunü	I	
ngoü	ninguno	I	
ngoü	ai	5	
ngoü	aru	3	
ngoü	kowa	I	
ngoü	mow	I	
ngoü	woka	I	

Continúa

CLAN PADRE	CLAN MADRE	FRECUENCIA CASOS
ngunü	ninguno	3
ngunü	aru	3
ngunü	awai	2
ngunü	jaü	4
ngunü	kowa	3
ngunü	naiyü	2
ngunü	naiyü	4
ngunü	ngunü	1
ngunü	tema	1
ngunü	ninguno	1
tau	jaü	1
tau	kowa	1
tema	ngunü	1
woka	aika	1
woka	woka	1

ANEXO 4

CLANES POR ALDEA

ALDEA	CLAN	FRECUENCIA DE CASOS
Arara	ai	10
Arara	aru	4
Arara	kowa	2
Arara	ngoü	9
Arara	ngunü	2
Arara	woka	2
Km. 6	barü	1
Km. 6	jaü	1
Km. 6	ngoü	2
Km. 6	ngunü	1
Mocagua	ai	1
Mocagua	aru	1
Mocagua	jaü	1
Mocagua	ngunü	4
Mocagua	tema	1
Mocagua	woka	1
Nuevo Jardín	ai	2
Nuevo Jardín	aru	1
Nuevo Jardín	kowa	2

Continúa

ALDEA	CLAN	FRECUENCIA DE CASOS
Nuevo Jardín	ngoü	2
Nuevo Jardín	ngunü	1
Palmeras	jaü	2
Palmeras	naiyü	1
Palmeras	ngunü	6
San Martín	ai	1
San Martín	aru	6
San Martín	awai	1
San Martín	jaü	4
San Martín	kowa	1
San Martín	ngunü	9
San Martín	tau	2
San Sebastián	aru	1
San Sebastián	awai	1
San Sebastián	barü	1
San Sebastián	ngunü	2

ANEXO 5

IMPORTANCIA DE NO INDÍGENAS EN LA ALDEAS

ALDEA	No	Si
Arara	28	1
Km. 6	12	0
Mocagua	5	11
Nuevo Jardín	9	0
Palmeras	6	4
San Martín	22	2
San Sebastián	8	0