

**MOMIL:  
DOS FECHAS DE RADIOCARBONO**

*Por G. y A. Reichel-Dolmatoff*

En 1954 los autores de esta nota descubrieron cerca de Momil, en la región del bajo río Sinú, en la Costa Atlántica de Colombia, un extenso basurero prehistórico cuya excavación produjo una larga secuencia cerámica, así como un crecido número de artefactos líticos, óseos y de concha. Un informe completo sobre el sitio de Momil, se publicó en 1956 en esta misma revista, en el Volumen V. Posteriormente la interpretación de los hallazgos de Momil fue objeto de numerosas publicaciones.

La importancia de la secuencia cerámica de Momil se basa en el hecho de que presenta formas y modos decorativos que pueden compararse con ciertos desarrollos cerámicos de culturas de la Etapa Formativa en Mesoamérica y en los Andes Centrales. En la década del cincuenta, los estudios sobre la Etapa Formativa en América Nuclear se encontraban en sus comienzos, pero luego se efectuaron descubrimientos en el Ecuador, Perú, Colombia, Panamá, Costa Rica, Guatemala y México, que contribuyeron grandemente a una mejor definición y comprensión de esta etapa tan crucial en los desarrollos prehistóricos del Nuevo Mundo. En el curso de la formulación de las diversas teorías que acompañaban cada nuevo descubrimiento, la posición cronológica exacta de Momil adquirió cierta importancia y fue muy sensible la falta de una fecha absoluta, debido al hecho de no haberse encontrado restos de carbón vegetal en las excavaciones.

Hace poco, gracias a la amable colaboración del Dr. Aquiles Escalante, antropólogo de la Universidad del Atlántico, entidad donde están depositadas las colecciones de Momil, fue posible obtener algunas muestras de conchas para su análisis de laboratorio. Las muestras, casi todas fragmentos de *Strombus gigas* que habían sido modificadas por los antiguos indígenas, se dividieron en dos lotes, uno para el laboratorio de la Universidad de Tokio, Japón, y otro para el de la Universidad de Gröningen, en Holanda. Sea esta la ocasión para expresar aquí nuestros sinceros agradecimientos al Dr. Kazuo Terada de la Universidad de Tokio y al Dr. Thomas van der Hammen, de la Universidad de Amsterdam, por esta generosa colaboración.

Los resultados de los análisis de laboratorio fueron los siguientes:

Nº de laboratorio	Ubicación de la muestra	Fecha
GrN—6908	Corte 2, Nivel 11	2.125 ± 35 antes de presente = 175 antes de Cristo.
TK—131	Corte 2, Nivel 10	2.150 ± 60 ante de presente = 200 antes de Cristo.

El significado de estas fechas será el tema de un estudio que se publicará próximamente.