

Amazonia Colombiana:
**Organización Social en el
Noroeste del Amazonas***

FRANÇOIS CORREA

* Este material fue ponencia en el Primer Seminario de Antropología Amazónica Colombiana, auspiciado por el Instituto Colombiano de Antropología en septiembre de 1982.

Habitan en la selva oriental colombiana cerca de medio centenar de grupos indígenas, unidades socio-culturales hablantes de lenguas afiliadas al stock tucano, huitoto, arawak, subfamilias o lenguas independientes.

La distribución de áreas culturales suramericanas (Steward, 1948; Murdock, 1951; Galvão, 1960), ha incluido la mayor parte de los indígenas de la Amazonia colombiana dentro de la reconocida Area Cultural del Noroeste del Amazonas. Descripciones generales de sus habitantes se encuentran en numerosos escritos, desde los primeros informes (Da Sampaio, 1770; Martius y Spix, 1820), pasando por reseñas etnográficas más precisas (Wallace, 1850, Coudreau, 1886-87; Koch-Grünberg, 1906-07 y ss.; Hardenbürg, 1912; Whiffen, 1915; Preuss, 1921, Nimuendajú, 1950), hasta los más recientes y especializados trabajos monográficos.

Las denominaciones con las cuales hoy reconocemos a los grupos amazónicos del área colombiana provienen, en la mayoría de los casos, de designaciones utilizadas por otros grupos —muchas veces peyorativas—, traducciones de tales a otras lenguas o denominaciones en lenguas vehiculares (como el Nheengatú). También fueron generalizados arbitrarios apelativos de viajeros, misioneros y comerciantes, quienes agruparon poblaciones nativas bajo el nombre de un santo, el de un jefe prestigioso, topónimos o, incluso, características físicas de sus habitantes (Llanos y Pineda, 1982). Extraños ejemplos corresponden con verdaderas auto-denominaciones, pero, actualmente, los indígenas señalan esas identificaciones nominales como posibles traducciones a un lenguaje occidental.

Tal vez el primer criterio tomado con rigor para distinguir las poblaciones indígenas, fue su diversidad lingüística, pero las distintas clasificaciones han apelado a aquellas denominaciones, siendo actualmente difícil establecer un acuerdo entre las diferentes unidades y subunidades mencionadas por sus autores y, como es frecuente, la identidad lingüística no es necesariamente cotérmino de unidades sociales.

En la literatura etnográfica, diferentes categorías han sido utilizadas para agrupar unidades sociales. Aparte de las variaciones conceptuales y el énfasis sobre criterios como la descendencia, la exogamia o la misma lengua, entre otros se han mencionado categorías como las de tribu, comunidad, grupo, etnia, subdivididas en mitades, frátrias, clanes, linajes, etc., con las cuales se han descrito unidades sociales cuyos rasgos de organización social cumplen o se acercan al tradicional contexto etnológico. Esta variabilidad dificulta el análisis y debe ser tenida en cuenta por el lector cuando, en beneficio de la generalización, utilicemos aquí algunas categorías que nos permitirán una virtual unificación de lenguaje, atendiendo, ante todo, a principios básicos *descriptivos* de la organización social de las comunidades indígenas del noroeste del Amazonas.

Corrientemente se han reconocido unidades socio-culturales particulares de acuerdo con la presencia de indígenas que se agrupan bajo una auto-denominación genérica, son hablantes de una misma lengua, habitan en contigüidad geográfica, ya sea en trechos, ríos o afluentes cercanos; sus miembros están vinculados por relaciones sociales próximas, comparten un sistema económico, un complejo de creencias, mitos, ritos y una historia común; sus relaciones sociales involucran criterios determinados por su estructura social. Provisionalmente nos apoyaremos en los primeros caracteres para referirnos a la unidad social que reconoceremos como grupo o comunidad indígena, haciéndola equidistante de las unidades cubiertas por los nombres que se listan en apéndice de este escrito.

En interés de observar particularidades socio-culturales, antecedimos a éste un análisis que reportó cierta división subregional de la Amazonia colombiana en áreas socio-geográficas de acuerdo con la presencia de grupos indígenas que comparten y/o se enlazan por relaciones sociales próximas (Correa, 1982). Confrontando tres variables básicas de estructura social, así como otros rasgos recurrentes de la organización social de los grupos de la Amazonia colombiana, en este material introducimos algunas generalizaciones que se desprenden de dicha aproximación*.

La estrecha interdependencia entre los diferentes factores que determinan la estructura social, dificulta su observación individual. En esta exposición tomaremos como punto de partida la presentación

* Ortiz (1980), compendió información sobre algunos grupos indígenas de la Amazonia, comparando su organización social con la de los cuiba y sikuni de los Llanos Orientales.

de diversas tendencias en la composición social de las comunidades indígenas del noroeste del Amazonas, de acuerdo con la inclusión-exclusión de unidades definidas por relaciones de filiación y alianza; ello estará íntimamente ligado a los patrones de asentamiento y residencia que resumiremos más adelante, enfatizando algunas otras características recurrentes a su organización social.

De manera simplificada se puede postular la existencia de unidades socio-culturales compuestas por segmentos patrilineales cuya unidad básica es el clan; en la mayoría de los casos el clan es nominado, originalmente patrilocal* y se encuentra jerarquizado acorde con el orden de precedencia, de mayor a menor, en el nacimiento de sus ancestros; compuesto por linajes o segmentos de éste, sus miembros fundadores reproducen el orden de mayorazgo relativo. Sin embargo, complejas asociaciones exogámicas de dichos clanes se manifiestan entre estos grupos amazónicos. (Ver cuadro siguiente).

1. Los grupos indígenas del área selvática colombiana comparten un sistema económico básico, fundamentado en la explotación del medio a través del proceso conocido como "horticultura itinerante", cuya producción fundamental es de mandioca o yuca brava (*manihot* spp.) que se complementa con otros cultígenos y que, como proceso de producción, es compartido por la pesca, la caza y la recolección; economía de autosubsistencia cuyo resultado se dirige al autoconsumo de las unidades de producción. Pero intercambios de productos son comunes y, actualmente, la obtención de mercancías occidentales, sobre todo de medios indirectos de producción e instrumentos de trabajo provienen del intercambio con el blanco.

De todas maneras, de acuerdo con la ubicación dentro de zonas bio-ambientales características de la Amazonia colombiana, el sistema posee algunas variaciones significativas. Exceptuamos de la generalización a los denominados makú, bandas de cazadores y recolectores con limitada horticultura, en proceso de estabilización.

2. En la composición de unidades sociales delimitadas por principios de filiación y alianza se puede señalar la presencia de:

a) Comunidades compuestas por clanes patrilineales exogámicos cuyos miembros establecen relaciones intermatrimoniales con aliados de diferentes clanes de la misma comunidad o de otras.

* En el noroeste del Amazonas, la identificación del clan o del sib como unidad de residencia es sólo parcial, como se verá más adelante.

SUBREGIONES SOCIO-GEOGRAFICAS EN LA AMAZONIA COLOMBIANA

Subregión	Grupos predominantes	Otros grupos
SR.1: Alto Orinoco - Negro	Curripacos ¹ Puinaves Piaroa ¹	Baniwa ¹ Bare ¹ Guarekena ¹ Geraí Curripacos ¹ Baniwa ¹ Tariana ¹
SR.2: Medio y Bajo Vaupés - Apaporis	Tukanos Orientales ² Tukano Medio (cubeo) ² Makú Kabiayari ¹	
SR.3: Medio Caquetá - Putumayo	Murui - Muinane ³ Andoke Bora ³ Miraña ³ Ocaína ³	
SR.4: Alto Caquetá - Putumayo	Tukanos Occidentales ² Ticuna Yagua	Cansá Muinane ³ Cocama Nonuya ³
SR.5: Trapecio Amazónico	Carijona ⁴	
SR.6: Alto Caquetá - Vaupés		

Consideramos que como unidades independientes deben ser tratados algunos grupos que se hallan sobre zonas fronterizas, en casos conforman unidades socio-culturales independientes y/o comparten características con otros grupos regionales:

- a) Frontera entre Selva Baja (SR.1) y Llanos Orientales
- b) Frontera Vaupés - Apaporis (SR.2) y Medio Caquetá - Putumayo (SR.3)
- c) Frontera entre Alto Caquetá - Putumayo (SR.4) y Ecuador

NOTAS: ¹ Familia lingüística Arawak;
² Familia lingüística Carib;

³ Familia lingüística Tukano;
⁴ Familia lingüística Guahibo;
⁵ Familia lingüística Quechua.
Las demás unidades son consideradas independientes. Con "otros grupos", hacemos referencia a la presencia de asentamientos indígenas anteriores o recientemente desplazados de otras zonas, y cuyo volumen demográfico es relativamente bajo.

b) Comunidades compuestas por clanes patrilineales exogámicos cuyos miembros establecen relaciones intermatrimoniales con aliados de diferentes clanes de la misma comunidad, proponiendo un principio básico de endogamia de grupo.

c) Comunidades compuestas por clanes patrilineales agrupados en mitades exogámicas, cuyos miembros establecen relaciones intermatrimoniales con miembros de otros clanes de mitad opuesta, proponiendo un principio básico de endogamia de grupo.

d) Comunidades compuestas por clanes patrilineales agrupados en fratrias exogámicas, cuyos miembros establecen relaciones intermatrimoniales con miembros de clanes de fratrias distintas a la originaria pero de la misma comunidad, proponiendo un principio básico de endogamia de grupo.

e) Comunidades compuestas por clanes patrilineales cuyos miembros de parte o toda la comunidad se agrupan con miembros de clanes de toda o parte de otras comunidades en unidades exogámicas inclusive de alto orden, cuyo intercambio matrimonial se realiza con otras asociaciones similares.

Independientemente de las anteriores tendencias, el reordenamiento social de las comunidades indígenas del noroeste del Amazonas ha incluido la ampliación progresiva de relaciones sociales entre grupos geográficamente cercanos; sucede recurrentemente en las fronteras de las redes de intercambio consideradas consuetudinarias por sus mismos miembros. En muchísimos casos, esta tendencia ha sido generada por el impacto de la sociedad occidental sobre las poblaciones nativas a quienes se impusieron nuevas prácticas matrimoniales, residenciales, etc., haciendo confluír habitantes indígenas de muy distinta procedencia. Papel importante parecen constituir las estrategias de alianza y reconstitución étnica, en respuesta a la depresión social y el decrecimiento demográfico debido a dicha intervención. Esto daría origen a una amplia tendencia a conformar redes regionales que sobrepasan las redes locales de aliados consuetudinarios, como sucede en los límites de grandes complejos socio-culturales (tukano, arawak, witoto, etc.), cuyas relaciones son cada vez más estrechas.

3. Es el clan la categoría de filiación social más claramente definida: unidad nominada, patrilineal, exogámica, ordenada jerárquicamente y originalmente territorializada en la mayoría de los casos mencionados. Su nombre, que frecuentemente es el de su ancestro, establece el principio del virtual reconocimiento de sus descendientes y de las relaciones sociales en las cuales se haya inscrito. La

agrupación de clanes en otras unidades exogámicas de más alto orden de inclusión, tales como las mitades y las fratrias, no implica el necesario reconocimiento de su descendencia común. Frecuentemente la asociación de los nombres claniles como campos semánticos relacionados como próximos, permiten señalar la presencia de mitades, como entre los tikuna, o de fratrias como las kurripaco. Entre los makú no hay confirmación de la operatividad exogámica de las mitades reportadas; entre los huitoto se trata más bien de mitades ceremoniales. La composición de fratrias exogámicas es aparentemente variable, desde miembros de una misma comunidad, hasta la asociación de clanes de distintos grupos socio-culturales, como sucede en la región del Vaupés; otras veces, las asociaciones exogámicas son aún más difusas. En general, con excepción del mismo clan, las unidades exogámicas no son equidistantes de unidades de descendencia.

Destaquemos cómo, según la información etnográfica, sólo entre algunas comunidades indígenas de la región del Vaupés estas se reconocen como unidades de descendencia común. La delimitación de factores de identidad socio-cultural de una comunidad, aparentemente depende de factores lingüísticos, nominales, territoriales, etc., más que de delimitaciones establecidas por relaciones sociales dependientes de criterios de descendencia o exogamia. Es común que el reconocimiento de categorías de filiación o exogamia incluyan unidades sociales más estrechas o más amplias que la unidad social que aquí hemos reconocido como comunidad o grupo indígena.

4. Es regular que los clanes se hallen incluidos dentro de órdenes jerárquicos establecidos por la precedencia en el nacimiento de sus respectivos ancestros. Dicho orden de mayorazgo sólo cuenta entre unidades de descendencia, no involucrando unidades de aliados. Aparentemente, dicha disposición de rango es reproducida entre los consanguíneos de un clan de acuerdo con su segmentación en patrilineajes. En la región del Vaupés se ha señalado dicho orden ligado a la distribución de un territorio común, según la ideal orientación lineal de los lugares ancestrales en los que, en orden de mayor a menor, surgieron los antepasados míticos. Un ordenamiento de más alto nivel incluiría a miembros de distintas comunidades cuando reconocen su vinculación exogámica. Si bien se ha insistido en la territorialidad originaria del clan, no ha sido mencionada la disposición jerárquica de la ocupación geográfica de éstos entre otras comunidades. En cambio, se ha mencionado el carácter de subordinación de las generaciones anteriores con respecto a las posteriores, según un otro sistema de reconocimiento de la precedencia en el nacimiento, claramente distinguido entre hermanos mayores y menores de la generación de ego.

5. La definición de una comunidad como entidad social diferenciada debe contar no sólo con estrategias de ampliación de la red de alianzas sociales entre grupos vecinos, aparte de los aliados consuetudinarios propuestos, sino con la presencia recurrente de procesos de fusión y fisión. Entre los cubeo se ha mencionado el posible origen en grupos tucano, arawak y makú de algunos de sus clanes; entre los makuna y otros grupos del Vaupés, se da cuenta de su segmentaria inclusión en unidades de descendencia de más alto orden que involucran unidades sociales de muy distintas comunidades indígenas. Entre los tukano occidental se propone el origen carib de algunos de sus clanes (oyoguajes). Recursivamente se habla de unidades socio-culturales aparentemente fusionadas como los letuama-tanimuka, los yukuna-matapi, los bora-miraña, los kurripaco-baniwa, etc., cuyos orígenes anteriores, ya casi míticos, señalarían su procedencia independiente.

Importante lugar ha jugado la estrategia de reconstrucción étnica implementada por muchos grupos amazónicos en respuesta a las catástrofes sociales resultado de la explotación occidental, la esclavización de hombres, su desplazamiento forzoso, las matanzas y cacerías de indios, que redundaron en impresionante merma demográfica, migraciones y desaparición de muchas unidades sociales. En casos, esta descomposición social llevó a aceptar la subordinación de muchas comunidades o parte de ellas en grupos más estables, como sucede con la presencia de las unidades reconocidas genéricamente como "huérfanos" entre los grupos huitoto, bora-miraña, andoke y posiblemente tanimuka-letuama.

Los desplazamientos desde la preconquista y posteriormente, de grupos carib (karijona), arawak (kabiari, yukuna-matapi, etc.), tupí (omagua), tucano (occidentales y orientales) como de otros que mencionan lugares de procedencia diversos, habría ejercido una notable influencia sobre las transformaciones sociales de la organización social de los indígenas de la Amazonia. Presiones sobre la zona cordillerana habrían llevado a asentarse en el piedemonte amazónico a comunidades de filiación quechua (ingas) y chibchas (cofan, cuayquer) y, desde los llanos, unidades de filiación guahíbo se han venido acercando a la frontera selvática del río Guaviare.

Este cuadro de constante transformación ha ejercido influencia sobre los límites de identidad que permiten señalar unidades socio-culturales independientes. La dificultad en la aplicabilidad del concepto de "tribu" ha llevado a muchos antropólogos a buscar distintas categorías que permitan la identificación primaria de unidades socio-

culturales, pero aun la investigación sólo permite resultados provisorios.

6. El principio de mayorazgo relativo, establecido entre las unidades sociales de una comunidad, propone en algunos casos su vinculación con atribuciones específicas. Entre los tucano oriental, los clanes de un mismo grupo se asocian, en orden de mayor a menor, con segmentos de la Anaconda Ancestral que, de cabeza a cola, señala la subdivisión de sus funciones como capitanes, cantores y bailadores, chamanes, guerreros y "sirvientes". Muy similar se encuentra entre los kurripaco-baniwa pero varía su última función, allí considerada como de los "portadores de cigarros", que es sólo una de las funciones de los clanes tucano. Es muy posible que la serie de atribuciones mencionadas para los puinave, ofrezca similitudes con el anterior orden, aunque se señalan asignadas a los miembros de una aldea.

Entre los huitoto, el ejercicio de funciones especializadas recae en los miembros del linaje, quienes en orden de mayorazgo desempeñan las tareas de cantor, chamán, preparador de coca y aprendiz de la tradición. Entre los tanimuka, las funciones asociadas al linaje serían las de dueño de maloca, chamán y cantor; de los andoke se relacionan capitanes, chamanes y defensores, pero al nivel ritual se especifican tareas como cantores, preparadores de ambil, de sal y otras más. Tengamos presente cómo entre estos grupos —también se han mencionado entre los bora-miraña—, existe una diferenciación entre las dos categorías de miembros del grupo local: los pertenecientes al linaje originario del grupo, entre quienes recaen las funciones principales y, aquellos reconocidos como "huérfanos" o "gente ordinaria" los cuales, siendo miembros del mismo grupo pero de diferente linaje, o de otros grupos, con la desestabilización social debieron alojarse en malocas distintas a las de sus propios capitanes; éstos ocupan en la escala jerárquica una última posición; es así como entre los tanimuka se menciona, desempeñan las tareas de cuidador del almidón de piña, cuidador de la coca y preparador de coca.

Entre los grupos de la región del Vaupés las relaciones de supeditación socio-económica recaían en miembros del grupo makú. El término por el cual son conocidos por los grupos ribereños" (*posa, josa*, en lenguas tucano), que ha sido traducido como "sirvientes" o "trabajadores", señala dicha subordinación. Pero esta categoría es en casos aplicada a miembros del mismo grupo de quienes se discute su orden de mayorazgo y, frecuentemente, su propia procedencia originaria. Sin embargo, como unidad socio-cultural, los makú deben ser identificados como entidad independiente cuya diná-

mica, como la de sus relaciones con grupos ribereños, aún debe ser materia de análisis.

El sistema de filiación patrilineal se halla aparentemente ligado a un sistema jerárquico de acuerdo con el mayorazgo de sus unidades de segmentación, vinculado al ejercicio de funciones o atribuciones especializadas que, en casos, involucra solamente los miembros de un grupo local, su restricción a actividades rituales no ha permitido, sin embargo, demostrar la existencia de un sistema de verdadera estratificación operante a nivel de la sociedad.

7. Considerando las dificultades en la rigurosa delimitación de unidades sociales cubiertas por la categoría de comunidad o grupo indígena, puede sin embargo postularse su identificación cotérmino de unidad lingüística. La presencia de endogamia lingüística, exogamia lingüística y asociaciones de miembros de distintas lenguas en unidades exogámicas o sus combinaciones alternativas, así como lo inapropiado de hacer equidistantes unidades de descendencia y unidades lingüísticas, proponen a la lengua, en este terreno, un papel variable entre las comunidades indígenas del noroeste del Amazonas.

Se ha mencionado cómo las distinciones lingüísticas permiten identificar la procedencia de miembros de distintas comunidades y cómo variaciones morfológicas permiten en casos distinguir unidades de descendencia más discretas. Entre los makú, se comprueba que sus variaciones dialectales son correlativas de unidades endogámicas; entre otros grupos (huitoto, kurripaco, puinave, etc.), dichas variaciones dialectales mencionadas por etnógrafos, no son claro principio delimitativo de unidades exogámicas.

Generalmente en un proceso de fusión de miembros de grupos distintos, el huésped cede su lengua, como sucedería entre los cubeo con clanes tucano, arawak y makú, o entre los siona con segmentos carijona hablantes originarios de lengua carib.

Parece ser que el polilingüismo individual registrado entre los grupos tucano de la región del Vaupés puede ser extensivo a otras comunidades, sobre todo entre aquellas cuyas relaciones sociales son más estrechas. Aparte de la fusión social y lingüística, ha sido frecuente que muchos grupos abandonen sus lenguas por el préstamo de otras francas, como sucede con la lengua tucano entre algunos grupos del Vaupés o de la lengua siona entre los tucano occidentales. Como se sabe, ello fue estrategia de la comunicación vehicular impuesta en gran parte por los misioneros; más grave aún fue su generalización de la lingoa yeral de origen tupí, entre muchos grupos tucano y ara-

wak del Alto Orinoco - Río Negro, haciendo desaparecer unidades lingüísticas independientes.

La impresionante diversidad lingüística de la Amazonia colombiana, aunada a factores como el multilingüismo de la región del Vaupés, el polilingüismo, el bilingüismo, la identidad lingüística comunitaria, la dialectalización, etc., hacen de ésta una zona de muy precisas particularidades, cuya investigación ha sido descuidada.

8. Las reglas de intercambio matrimonial mencionadas para los grupos del noroeste amazónico sugieren la presencia, por lo menos, de dos estrategias de alianza matrimonial, comunes a algunos complejos socio-culturales:

a) Sistemas prescriptivos de alianza simétrica, según los cuales se establece la regla ideal que prescribe el matrimonio entre los parientes afines de sexo opuesto, incluidos bajo la categoría terminológica del parentesco que los define como cónyuges potenciales, cuyos miembros pertenecen a distintas líneas de descendencia que se articulan por alianza simétrica. Dicho intercambio matrimonial se prefiere para los afines cercanos que genealógicamente corresponden con los primos cruzados bilaterales, reales o clasificatorios, e incluye el intercambio recíproco de hermanas verdaderas. El posible flujo de intercambio directo entre dos líneas articuladas en una misma generación, podría utilizar fórmulas específicas: entre los tucano del Vaupés se ha mencionado la verbalización de la regla que prefiere el matrimonio entre los primos cruzados patrilineales; entre los kurripaco se menciona la tendencia al intercambio con los primos cruzados matrilineales y, entre los tikuna bajo la categoría de cónyuges posibles se incluyen además de los primos cruzados, los parientes paralelos que sean hijos de la hija del hermano del padre o de la hija de la hermana de la madre.

El sistema de intercambio matrimonial sería aparentemente consistente con la presentación de la terminología de parentesco, clasificada entre los puinave y tikuna como del tipo iroqués, aun bajo Murdock (1949); entre los grupos tucano se ha precisado la reciente clasificación de la terminología de parentesco bajo el tipo básico dravídico (después de Dumont, 1953), seguramente extensivo a las terminologías de otros grupos de filiación arawak (kabi-yari, kurripaco-baniwa) y muy seguramente a los primeros mencionados.

b) Entre los bora-miraña, yukuna-matapi, andoke y, probablemente, los huitoto y comunidades cercanas (ocaina, nonuya), un sistema particular de matrimonio parece serles común: los miembros

del grupo local pertenecientes a un linaje (o a un clan), incluyen parientes bilaterales entre quienes se prohíbe el matrimonio por lo menos hasta dos generaciones posteriores; el matrimonio deberá realizarse con miembros de unidades de filiación y residencia distintas, con quienes no habría matrimonios consecutivos, ya que los hermanos deben buscar esposas en unidades alternativas diferentes, lo que crearía una vasta red de aliados matrimoniales. Solamente entre los yukuna se menciona la preferencia matrimonial entre primos cruzados bilaterales —tendencia matrilineal— y el ideal del intercambio recíproco de hermanas reales, a pesar de no existir la diferenciación terminológica entre parientes cruzados y paralelos en la generación de ego. Esto último parece general a los grupos mencionados, aunque se distingan los parientes patri y matrilineales de la primera generación ascendente.

Precisiones sobre dichas estrategias de intercambio matrimonial, como de la presencia de la poligamia, el sororato, el levirato, etc., son aún materia de investigación que sólo entre los grupos tucano oriental ha reportado análisis más precisos.

9. Estrechamente relacionada con la filiación patrilineal de las unidades sociales de las comunidades indígenas del noroeste del Amazonas encontramos la regla de residencia patrilocal; los hermanos tienden a habitar en la casa paterna y la virilocalidad post-matrimonial, las esposas en la residencia de su cónyuge. Para muchos de los grupos se ha registrado la uxorilocalidad post-matrimonial temporal por el pago de servicios al padre de la esposa.

De manera general se puede afirmar la presencia de dos tipos básicos de asentamiento: la residencia en unidades tradicionales y la reciente constitución de aldeas. Ambas ribereñas, pasan de un patrón lineal disperso a su nucleación a lo largo de los cursos fluviales, proponiendo, entre una y otra, variaciones intermedias. La composición y las relaciones sociales de los miembros de los asentamientos dependen de principios básicos de la organización social de sus comunidades y de influencias introducidas por la sociedad occidental. Entre los grupos de filiación lingüística tucano, arawak, huitoto, como entre los bora, miraña, andoke, cocama, tikuna, yagua, carijona y yurí, se ha reportado la residencia tradicional en grandes casas plurifamiliares, compuestas por familias extensas, cuyo denominativo genérico "maloca" proviene del tupí mar-oca, "casa de guerra", no equivalente a las denominaciones lingüísticas que de ella hacen los indígenas amazónicos. Las variaciones arquitectónicas parecen estar muy de acuerdo con las relaciones sociales entre comuni-

dades próximas en complejos socio-culturales, dependiendo de su organización social y sus concepciones ideológicas. Entre los huitoto, ocaína, nonuya, bora, miraña y andoke, cuya maloca es del tipo de planta poligonal y techo cónico sostenido por cerchas aporticadas que en su centro señalan una estructura rectangular, el grupo local estaría conformado por un linaje principal, regularmente adscrito a carreras ceremoniales, a los cuales se suman miembros de linajes o segmentos de éstos, de la misma comunidad o de otras. La distribución en el espacio interior atiende a principios de jerarquía entre los parientes agnados quienes, con sus familias, se disponen en los pasillos laterales, en orden de mayor a menor, desde la puerta posterior, al Este, hasta la puerta anterior, al Oeste.

Entre los huitoto, la subdivisión en mitades ceremoniales murui-muinane, ha sido adscrita a unidades mayores (arriba/abajo); a cada mitad corresponden variaciones arquitectónicas de sus malocas: murui de planta redondeada y techo cónico, consideradas malocas "macho" y muinane de planta dodecagonal y techo cónico que remata en cumbrera de dos aguas, considerada "hembra". Es esta última, con su cumbrera abierta en los extremos, la verdaderamente extensiva a los grupos indígenas del Bajo Caquetá, el Mirití-Paraná y Bajo Apoporis, siendo la planta octagonal entre los bora-miraña y de planta circular entre los tanimuka, letuama, yahuna y algunos makuna, comunidades éstas de filiación lingüística tucano. También con su planta redondeada se encuentra entre los yukuna-matapi, comunidad de filiación arawak cuya organización social un tanto diferente, se evidencia en la residencia clanil de sus malocas.

Las malocas de los grupos tucano oriental y arawak de la región del Vaupés colombiano y muy posiblemente también lo fue entre los grupos arawak del Alto Orinoco y Alto Río Negro, es en cambio, una estructura rectangular cubierta por un techo de dos aguas sostenido por cerchas aporticadas, cuyo extremo posterior antiguamente terminaba en ápside. En ellas residía un clan, cuyos miembros en orden de mayor a menor se distribuían con sus familias nucleares sobre los pasillos laterales, desde la puerta posterior hasta la puerta anterior, orientadas por el camino del sol. Ya hemos descrito la adscripción territorial originaria de los clanes tucano, similar aparentemente a la de los grupos arawak, y distribuida sobre el eje fluvial de acuerdo con el orden de nacimiento de sus ancestros, de bocana a cabecera de los ríos.

Entre los tucano y arawak existe una gran movilidad social que permite a sus familias nucleares o miembros aislados, regularmente

masculinos, permanecer por cortos o prolongados períodos en calidad de visitantes de otras malocas de parientes agnados o aliados próximos. La conformación de redes estrechas de agnados y aliados cercanos, social y geográficamente, ha sido señalada e, incluso, entre los makuna se ha propuesto la tendencia a conformar unidades corporativas discretas.

Insistimos en el hecho que destaca para las comunidades indígenas de los ríos Medio y Bajo Putumayo y Caquetá, el adscribir a los miembros del linaje con diversas funciones especializadas, cuya unidad, residente de una maloca, está adscrita a su turno con carreras ceremoniales características, patrimonio de su miembro senior. Entre los grupos tucano y arawak, en cambio, el clan residente de una maloca es una unidad adscrita a una función especializada que, desempeñada por su miembro senior, en el contexto ritual se ligaría a las desempeñadas por los mayores de otros clanes de malocas distintas.

El clan es también el grupo de residencia local en las malocas yagua de formas cónicas, y las anteriores malocas tikuna, unidades rectangulares con sus extremos en ápside y cubiertas por cerramientos en arco.

Las malocas tikuna han sido descritas por Nimuendajú y las yagua por Fejos. Lowie menciona la existencia de malocas habitadas por clanes entre los carijona. Las casas de tipo cónico sin culatas, presentadas en el Handbook of South American Indians, son diferentes a las estructuras rectangulares con techos de dos aguas reportadas por Silverwood-Cope para los makú, cuya unidad local de estructura bilateral se incluye en grupos regionales endogámicos. Las pequeñas malocas rectangulares actualmente presentes entre los tucano occidental y las referencias de principios de siglo sólo permiten inferir la residencia de clanes en ellas.

Entre los puinave, se afirma, no existió la maloca. Actualmente habitan en aldeas de casas de familias nucleares próximas agnáticamente, contiguas u opuestas en el plano rectangular de la aldea a las casas de sus parientes aliados. Las estructuras arquitectónicas corresponden al tipo criollo introducido por occidentales: bloque cerrado por paredes de tapia pisada cubierto por techos de dos aguas tejidos en hojas; se separa el espacio interior en un cuarto para vivienda y tareas domésticas y un espacio de recepción social; detrás de las casas, en bloque separado, se hallan las cocinas.

Es esta última la estructura básica de las casas de las aldeas de reciente formación en el noroeste del Amazonas, espacios rectan-

gulares o lineales de cara al río, formadas por casas de familias nucleares, parientes agnados próximos a sus aliados potenciales. También son comunes las aldeas formadas por casas palafíticas de plantas rectangulares y techo de dos aguas con distribución espacial interior similar a las anteriormente descritas; los elementos de construcción son aún tomados de los tradicionalmente utilizados por los indígenas amazónicos; constituyen la unidad de residencia de familias nucleares que se separan de las malocas, antes de su agrupación con aliados próximos.

Esta última tendencia, presionada por la labor occidental, ha producido los patrones de reordenamiento residencial en el noroeste del Amazonas, en el que grupos afines habitan o comparten aldeas compuestas por clanes, linajes o segmentos multilinajeros que se asocian aliados en el espacio de las aldeas.

10. Finalmente, consideramos que la organización social como producto histórico, es resultado de la dinámica de las relaciones sociales que establecen los caracteres de identidad definidos por un grupo social. Estas relaciones sociales, según hemos visto, se hallan afectadas por el grado y forma de intervención de la sociedad occidental, también sujeta a variaciones históricas; su tendencia actual es a desintegrar las unidades socio-culturales, redefiniendo a sus miembros en el marco de su contexto social en el que "indígena" o "indio" es ubicado genéricamente en su propia escala de relaciones sociales.

Lo que aquí hemos realizado, si bien nos propone un panorama general de la Amazonia colombiana, no puede llevarnos a desaparecer bajo una aparente estructura común, las diferencias, las particularidades históricas de su propia dinámica y la identidad socio-cultural de los grupos del noroeste del Amazonas.

GRUPOS INDÍGENAS EN LA AMAZONIA COLOMBIANA

Grupo étnico	Otras denominaciones	Familia	Filiación lingüística Subdivisión	Localización (ríos)	Población estimada
Siona	Ceona	Tucano	Occidental - Norte	Putumayo - Piñuña	503
Macaguaje	Macaguaje	Tucano	Occidental - Norte - Siona	Alto Caquetá	80
Coreguaje	Coreguaje	Tucano	Occidental - Norte	Alto Caquetá, Orteguzza	500
Tama		Tucano	Occidental - Coreguaje	Alto Caquetá	—
Cubeo	Kubeo, Kobewa, Cobcu	Tucano	Medio	Vaupés - Querarí y Cuduyarí	3.158
Tucano	Tucano, Dasea	Tucano	Oriental - Norte	Papuri, Tiquié, Vaupés	977
Uanano	Guanano, Wanano, Wanana, Uanana	Tucano	Oriental - Norte	Vaupés - Cuduyarí	574
Pira-Tapuyo	Pira-Tabuya, Waikana	Tucano	Oriental - Norte	Papuri	137
Bara	Barasana, Wai Maja	Tucano	Oriental - Central	Alto Inambú, Tiquié, Colorado	300
Tuyuca	Tuyuka, Dokapuara	Tucano	Oriental - Central	Papuri	453
Desano	Desana, Wira, Wina	Tucano	Oriental - Central	Papuri	1.123
Siriano	Siriana	Tucano	Oriental - Central	Alto Papuri	689
Tatuyo		Tucano	Oriental - Central	Alto Pirá - Paraná, Cñ. Ti.	300
Carapana	Karapana, Carapano	Tucano	Oriental - Central	Alto Papuri, Cñ. Ti.	236
Macuna	Makuna	Tucano	Oriental - Sur	Bajo Pirá - Paraná, Medio Apaporis	510

<i>Grupo étnico</i>	<i>Otras denominaciones</i>	<i>Familia</i>	<i>Filiación lingüística Subdivisión</i>	<i>Localización (ríos)</i>	<i>Población estimada</i>
Barasana	Barasano, Hanera, Paneroa	Tucano	Oriental - Sur	Medio Pirá - Paraná	300
Taiwano	Taibano, Eduria, Erulia	Tucano	Oriental - Sur - Barasana	Medio Pirá - Paraná	150
Yurutí	Tanimuka, Ufaina, Tanimboca	Tucano	Oriental	Alto Papurí	294
Yurutí-Tapuyo		Tucano	Oriental	Medio Vaupés	112
Tanimuca		Tucano	Oriental (?)	Miriti - Paraná	100
Letuama	Letuana, Datuana	Tucano	Oriental (?)	Miriti - Paraná,	100
Yauna	Yahuna, Yajuna Jauna	Tucano	Oriental (?)	Medio Apaporis Bajo Apaporis	60
Varios miembros de grupos Tucano		Tucano			3.400
Curripaco	Kurripaco	Arawak	Proto - Newiki	Inrída	
Baniwa	Banivá,	Arawak	Oriental	Guainía, Isana,	
Tariano	Curripaco-Baniwa Tariana	Arawak	Proto - Newiki	Guaviare, Inrída	2.300
Piapoco		Arawak	Oriental	Orinoco, Cñ. Ágüe	50
Kabiyari	Cabiyari, Cauyari, Kawillary	Arawak	Proto - Newiki	Bajo Vaupés	61
Yukuna	Yucuna,	Arawak	Oriental	Guaviare	10.000
Matapí	Yukuna-Matapí	Arawak	Occidental	Apaporis - Cananari	150
		Arawak	Proto - Newiki	Miriti - Paraná	200
		Arawak	Proto - Newiki (?)	Miriti - Paraná	480

<i>Grupo étnico</i>	<i>Otras denominaciones</i>	<i>Familia</i>	<i>Filiación lingüística Subdivisión</i>	<i>Localización (ríos)</i>	<i>Población estimada</i>
Bare		Arawak		Negro	76
Piaroa		Arawak		Orinoco, Guaviare	1.081
Guarekena	Uarekena	Arawak		Orinoco, Negro	—
Geral	Yeral	Arawak		Negro	—
Huitoto	Witoto, Murui-Muinane	Huitoto	Huitoto Propio	Caquetá, Putumayo - Igaraparaná y Caraparaná, Leticia	6.775
Ocaina	Okaina	Huitoto	Ocaina	Putumayo - Caraparaná	106
Nonuya		Huitoto	Nonuya	Caraparaná	180
Miraña	Miranhos, Miraia, Miragna, Mirayo	Bora-Miraña	Miraña	Caquetá - Yari	840
Bora		Bora-Miraña	Bora	Putumayo - Igaraparaná - Cahuinari	250
Andoke		Andoke	(?)	Caquetá - Aduche	144
Cocama	Cocamilla	Tupi-Guarani		Amazonas	205
Ticuna	Tikuna, Tukuna	Tikuna		Amazonas	1.386
Makú	Macú, Macuje	Makú	Jubda y Cacua	Cuduyari, Macú - Paraná	250
Puinave	Guaipuinave, Caberre	Puinave		Inrída, Guaviare	3.000
Carijona	Karijona, Guaque, Huaque	Carib		Alto Caquetá y Vaupés	500
Tinigua		Carib		Alto Guaviare	—
Yagua	Yagua	Yagua		Putumayo - Yaguas	—
Yuri	Yuri	Indeterminado		Puré, Bernardo	—
Guayábero		Guahibo		Medio Guaviare	830

Grupo étnico	Otras denominaciones	Filiación lingüística Familia	Subdivisión	Localización (ríos)	Población estimada
Sicuaní	Guahibo, Guajibo	Guahibo		Medio Guaviare	500
Sáliva		Guahibo		Medio Guaviare	—
Ingá *		Quechua	Quechua - Ayacuchano	Alto Putumayo y Caquetá, Sibundoy	7.227 925
Cofan	Kofan, Kofane	Chibcha (?)		Alto Putumayo,	4.758
Camsa *	Kametxa, Kamsa	Chibcha (?)		Sibundoy	411
Cuaiker	Coaiker, Cuayquer	Chibcha (?)		Alto Caquetá	466
Paes	Paez	Chibcha		Alto Caquetá	396
Catio	Katio	Chocó	Emberá	Alto Caquetá	

FUENTES: El listado de grupos étnicos de acuerdo con la etnografía consultada. Los datos demográficos seleccionados del Listado de Comunidades Indígenas del País, levantado por la Oficina de Asuntos Indígenas del Ministerio de Gobierno (1970 - 1980), pero cuando los etnógrafos citan datos absolutos se prefirieron. Las clasificaciones lingüísticas de acuerdo con Matteson, 1972; de la familia huitoto bajo comunicación personal de C. Patiño Roselli; otras clasificaciones apelan a escritos más recientes.

* El volumen de población citado con un mayor número de representantes en Sibundoy, no en la zona amazónica cuya estimación es difícil y muy por debajo de esta cifra.

BIBLIOGRAFIA CONSULTADA

- ÅRHEM, Kaj. *Makuna Social Organization*. Uppsala studies in cultural anthropology. Almqvist E. Wiksell International Eds. Stockholm. 1981
- BIDOU, Patrice. *Les Fils de L'anaconda Colcsto (les Tatuyo)*. Etude de la Structure Socio-Politique. Tesis de Tercer Ciclo en la Universidad de Paris. MS. Paris.
- BONILLA, Victor Daniel. *¿Servants of god or master of men? The Story of the Capuchin Mission in Amazonia*. The Pelican Latin American Library, Pinguin Books. Middlesex, England. 1972
- CALLE, Horacio. "La Creación según los Muinani". *Revista Eco*, número 19, 1968 Bogotá.
- 1972 *La Maloca: Centro Residencial y Ceremonial de las Culturas Amazónicas*. Biblioteca ICAN. MS. Bogotá.
- CALLE, Horacio; CROOK, Isabel. "Los Huitotos. Notas sobre sus bailes y su situación actual". *Revista de la Universidad Nacional de Colombia*. No. 3. Abril - agosto, Bogotá.
- CAMACHO, Alfonso. *Organización Social a través de Relaciones de Producción entre los Puinaves del Río Inirida*. Trabajo de Campo. Departamento de Antropología. Universidad Nacional. Bogotá. 1980
- 1982 *Etnografía Puinave*. Monografía de grado. Departamento de Antropología. Universidad Nacional. Bogotá.
- CALELLA, P. Plácido de. "Notas Etnológicas sobre la Tribu Siona". *Revista Amazónica Colombiana Americanista*. Bogotá. 1977
- CARDOZO DE OLIVEIRA. "Aliança Interclânica na Sociedades Tukúna". *Revista de Antropologia*, Vol. IX, No. 1-2. Universidad de Sao Paulo. Sao Paulo. 1961
- CASTELLVI, P. Marcelino de. "Censo Indolingüístico de Colombia". *Revista Amazónica Colombiana Americanista*. Bogotá. 1962
- CATHCART, Marilyn. "Cacua". *Aspectos de la Cultura Material de los Grupos Etnicos de Colombia, I*. Mingobierno, ILV eds. Lomalinda, Meta. 1973
- CHAVES, Ch. Milciades. "La Colonización de la Comisaria del Putumayo, un Problema Etno-Económico-Geográfico de Importancia Nacional". *Boletín de Arqueología*. Mineducación. Vol. I. Bogotá. 1945
- CHAVES CHAMORRO, Margarita; VIECO ALBARRACÍN, Juan José. *Los Siona. Comunidad Indígena en Proceso de Integración a la Sociedad Colombiana*. Trabajo de Campo. Departamento de Antropología. Universidad Nacional. Bogotá. 1982
- 1983 *Al Encuentro de la Gente Gatuya. Un estudio sobre la Organización Social Siona*. Monografía de Grado. Departamento de Antropología. Universidad Nacional. Bogotá.
- CORREA, François. "Territorio, Espacio y Jerarquía en la Mitología Kabyari. Acercamiento a una Comprensión de su Organización Social". *Lecturas Adicionales* No. 146. Bogotá. 1977

- 1983 "Los Taiwano y la Organización Socio-Económica de las Comunidades Indígenas del Pirá-Paraná". Ponencia presentada al *II Congreso de Antropología en Colombia*. Universidad de Antioquia, Medellín.
- 1980 "Por el Camino de la Anaconda Ancestral. Sobre Organización Social entre los Taiwano del Vaupés". *Revista Colombiana de Antropología*, Vol. XXIII. Bogotá.
- 1981 "Rasgos de la Organización Social Indígena para una Regionalización Socio-Cultural de la Amazonia Colombiana". Informe MS, CD-ICAN, Bogotá.
- 1982 "Características Socio-Lingüísticas en la Región del Vaupés Colombiano" En: *Revista Colombiana de Lingüística*. Vol. II, Nos. 2 y 3. Bogotá.
- 1984a "Elementos de Organización e Identidad Social entre las Comunidades indígenas de la Región del Vaupés". *Manguare*, No. 2. Revista del Departamento de Antropología, Universidad Nacional. Bogotá.
- 1984b "Descendencia y Alianza: Clasificación Social en la Terminología de Parentesco de los Taiwano del Vaupés, Colombia". En: *Revista Colombiana de Antropología*, Vol. XXIV. Bogotá.
- DOMÍNGUEZ, Camilo. *Guainía: Visión General*. Instituto Colombiano de Antropología, Colecciones, IICA-TROPICOS, Comisaría Especial del Guainía. MS. ICAN. CD. Bogotá.
- 1975 "El Clima Amazónico y su Influencia sobre el Régimen Hidrográfico". *Revista Colombiana de Antropología*, Vol. XIX. Bogotá.
- DUMONT, L. "The Dravidian Kinship Terminology as an Expression of Marriage". *MAN*, Nos. 53-54.
- DUFOUR, Darna L. *Household Variation in Energy Flow in a Population of Tropical Forest Horticulturalist*. Ph.D. Thesis. Graduate School of the State University of New York at Binghamton. New York.
- FEJOS, Paul. *Ethnography of the Yagua*. Viking Fund. Publication in Anthropology I. Cornelius Osgood. New York.
- FULOP, Marcos. "Notas sobre los términos de Parentesco de los Tukanos". *Revista Colombiana de Antropología*, Vol. IV. Bogotá.
- FRIEDE, Juan. "Algunos apuntes sobre los Karijona-Huaque del Caquetá". En: (s.f.) *Journal de la Société des Americanistes*. Paris.
- 1945 "Reseña Etnográfica de los Macaguajes de San Joaquín, sobre el Putumayo". *Boletín de Arqueología*. Mineducación. Vol. I, Bogotá.
- 1974 *Los Andaki, 1538-1947. Historia de la Aculturación de una Tribu Selvática*. Fondo de Cultura Económico eds. México.
- GALVÃO, Eduardo. "Áreas Culturais Indígenas do Brasil: 1900 - 1959". *Boletín do Museu Paraense Emilio Goeldi*, Antropología No. 8. Belem-Para.
- GALARZA, Martha Emilia. *Los Ticuna*. Trabajo de Campo. Departamento de Antropología. Universidad Nacional. Bogotá.
- GASHE, Jurg. "Les Fondements de L'Organisation Sociale des Indienes Witoto le L'illusion Exogamique". Actes du *XLII Congrès Internationale des Americanistes*. Vol. II. Paris.
- GIACONE, Antonio. *Os Tucanos e Outras Tribus do Rio Vaupés Afluente de Rio Negro, Amazonas*. Missionarios Salesianos. Associação Brasileira dos Amerindianistas. Sao Paulo.
- 1955 *Pequena Gramática e Dicionario Portugues, Ubde Neheru ou Maku*. Recife.
- GIRARD, Raphael. *Les Indiens de L'Amazonie Peruvienne*. Bibliotheque Scientifique Payot, Paris.
- 1963
- GOLDMAN, Irving. *Los Cubeo. Indios del Noroeste del Amazonas*. Instituto Indigenista Interamericano, Ediciones Especiales número 49, México.
- 1968
- GUZMÁN GONZÁLEZ, Manuel José. *Caucho y Relaciones Interétnicas entre los Andokes del Caquetá*. Tesis de Grado, Departamento de Antropología Facultad de Artes y Ciencias. Universidad de los Andes. Bogotá.
- 1971
- GUZMÁN, Manuel José. "Los Andokes. Conciencia Étnica y Explotación del Caucho". *Universitas Humanistica*, 1971. Bogotá.
- 1971
- GUYOT, Mirrielle. "La Maison des Indes Bora et Miraña". *Journal de la Société (s.f.) des Americanistes*. Vol. ... Paris.
- 1976 "Structure et Evolution Chez les Indiens Bora et Miraña. Amazonie Colombienne". Actes du *XLII Congrès Internationale des Americanistes*. Vol. II, Paris.
- HARDENBURG, Walter e. *The Putumayo. The Devil's Paradise*. Fischer Unwin 1912 eds. London.
- HUGH-JONES, Christine. *From de Milk River, Espatial and Temporal Processes in Northwest Amazonia*. Cambridge. University Press. Cambridge.
- 1979
- HUGH-JONES, Stephen. *The Palm and the Pliades. Initiation and Cosmology in Northwest Amazonia*. Cambridge University Press. Cambridge.
- 1979
- INSTITUTO GEOGRÁFICO ACUSTÍN CODAZZI, Proradam. *La Amazonia Colombiana y sus Recursos*, Tomos I-V, Bogotá.
- 1979
- JACKSON, Jean. "Bara Zero Generation Terminology and Marriage". Paper Given at the *MSSA Conference on Formal Methods in Kinship Semantics*, Ethnology, Vol. XVI. Riverside.
- 1972
- 1972b *Marriage and Linguistic Identity among the Bara Indians of Vaupés, Colombia*. Ph.D. Tesis. Stanford University.
- 1973b "Relations Between Semi-sedentary and Nomadic Indians of the Vaupés, Colombia". Paper Given at the *Annual Meeting of Southwestern Anthropological Association*. San Francisco.
- 1976 "Vaupés Marriage. A Network System in the Northwest. Amazon". *Regional Analysis*, Vol. II, New York.
- JACOPIN, Pierre-Ives. "Mission Chez les Indiens Yukuna de la Región du Miriti-Paraná, Amazonie Colombienne". *Journal de la Société des Americanistes de Paris*, Vol. 59, Paris.
- 1970
- 1972 "Habitat et Territoire Yukuna". *Journal de la Société des Americanistes*.

- 1974 *tes de Paris*, Tomo LXI, Paris.
- 1975 "L'Ethnologue et L'Articulation de Deux Cultures ou le droit a la difference en Amazonie Nord-Ouest". *Musée D'Ethnographie*. Nauchatel. Paris.
- 1981 *La Parole Generative. De la Mythologie Des Indiens Yukuna*. These, Université de Neuchatel. P. Lepetit-Tremblay. Neuchatel.
- LANDABURU, Jon. "Mission Linguistique Auprès des Indiens Andoke du Rio Caquetá". *Journal de la Société des Americanistes de Paris*, Tomo LIX. Extrait. Paris.
- LANDABURU, Jon; PINEDA C., Roberto. "Cuentos del Diluvio de Fuego". En: *Man-guare* No. 1. Revista Departamento de Antropología de la Universidad Nacional. Bogotá.
- LANGDON MATTESON, Jean E. *The Siona: Medical System Beliefs and Behavior*. Ph.D. Thesis. Department of Anthropology. Tulane University. Tulane.
- LANGDON, Thomas. *Food Restrictions in the Medical System of the Barasana and Taiwano Indians of the Colombian Northwest Amazon*. Ph.D. Thesis, Tulane University.
- LOWIE, Robert H. "Social and Political Organization of the Tropical Forest and Marginal Tribes". En: *Handbook of South American Indians*. Vol. 6, Julian Steward ed. Smithsonian Institution. Washington.
- LLANGOS VARGAS, Héctor; PINEDA CAMACHO, Roberto. *Etnohistoria del gran Caquetá, siglos (XVI - XIX)*. Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales. Banco de la República. Eds. Bogotá.
- LUCENA SAMORAL, Manuel. "Observación Participante de una toma de Yagé entre los Kofán". *Universitas Humanística*, No. 1. Pontificia Universidad Javeriana, Facultad de Filosofía y Letras. Bogotá.
- MURDOCK, George P. "The Witoto Kinship System". En: *American Anthropologist*, Vol. XXXVIII. No. 3. Washington.
- 1951a "South American Culture Areas". *Southwestern Journal Anthropology*, Vol. VII, No. 4.
- 1956 "Los Huitotos del Noroeste del Amazonas". *Nuestros Contemporáneos Primitivos*, Cap. XV. Fondo de Cultura Económico de México. Eds. México.
- NIMUENDAJÚ, Curt. "The Tukuna". *Handbook of South American Indians*, Vol. III. Washington.
- 1950 "Reconocimiento dos Rios Icana, Ayarí e Vaupés". *Journal de la Société des Americanistes*. Vol. XXXIX. Paris.
- ORTIZ GÓMEZ, Francisco. *Apuntes para una Morfología del Oriente de Colombia*. 1980 MS. Instituto Colombiano de Antropología, Bogotá.
- 1982 "Organización Social y Mitología en el Oriente de Colombia: Ponencia al Primer Seminario de Antropología Amazónica Colombiana. MS. ICAN-CD. Bogotá.
- ORTIZ, Sergio Elías. "Lenguas y Dialectos Indígenas de Colombia". *Historia* 1965 *Extensa de Colombia*, Vol. I, Tomo II. Academia Colombiana de Historia. Ediciones Lerner. Bogotá.
- PABÓN DE TRUJILLO, Magdalena. *Relaciones inter-étnicas, tipos de contacto y sus Efectos en la Comunidad Indígena Puinave del Río Inirida*. Monografía de Grado. Departamento de Antropología. Universidad Nacional. Bogotá.
- PINEDA, C. Roberto. *Ensayos de Mitología Andoke*. Tesis de Grado. Departamento de Antropología. Universidad de Los Andes. Bogotá.
- RAMÍREZ, María Clemencia. *La Relación Infraestructura-Supraestructura en el Proceso Deculturativo de una Comunidad Indígena Colombiana*. Tesis de Grado, Departamento de Antropología. Universidad de Los Andes. Bogotá.
- RASMUSSEN, Willy. *Los Yaguas. Ensayo de Interpretación Estructuralista*. 1968 Instituto Caro y Cuervo, Seminario Andrés Bello. MS. Bogotá.
- RECASENS T., José y RECASENS María Rosa. "Contribución al Conocimiento del 1964 Cacicua Curaca entre los Siona". *Revista Colombiana de Antropología*, 1965 Vol. XIII. Bogotá.
- REICHER-DOLMATOFF, Gerardo. *Desana, Simbolismo de los Indios Tukanos del Vaupés*. Universidad de Los Andes Ed. Bogotá.
- 1975 *The Shaman and the Jaguar. A Study of Nacotic Drugs Among the Indians of Colombia*. Temple University Press. Philadelphia.
- 1979 "Desana Shaman's Rock Crystals and the Exagonal Universe". *Journal of Latin American Lore*, 5:1. University of California. Los Angeles.
- RIVADENEIRA, Severo; ZUBRITSKI, Yuri. "Algunas Observaciones de Campo en 1977 Torno a un Grupo Indígena Quechua Mitimae (Inga Putumayense)". Sarance, *Revista del Instituto Otavaleño de Antropología*. Ecuador.
- SANTA GERTRUDIS, Fray Juan de. *Maravillas de la Naturaleza*. Biblioteca del 1970 Banco Popular. Eds. Bogotá.
- SCHINDLER, Helmut. *Los Guayabero. Oriente de Colombia*. MS. ICAN-CD. Bo- 1970 gotá.
- 1971?
- 1978 "Etnohistoria de los Carijona en el Siglo XX". *Montalbán*. UCAB, No. 6. Caracas.
- SEARING, D. Robert. "Heterogeneidad Cultural en el Noroeste de la Hoya Ama- 1980 zónica". *Antropológicas*, Revista de la Sociedad Antropológica de Colombia, Vol. II, Bogotá.
- SILVERWOOD-COPE, Peter. *A Contribution to the Ethnography of the Colombian 1972 Makú*. Ph.D. Thesis. Universidad de Cambridge. Cambridge.
- SORENSEN, Arthur. "Multilingualism in the Northwest Amazon". *American An- 1967 thropologist*, Vol. 69 No. 6. Washington.
- STEWART, Julian. "Western Tucanoan Tribes". *Handbook of South American In- 1948 dians*, Vol. III. Washington.

- 1948 "Culture Areas of the Tropical Forest". *Handbook of South American Indians*, Vol. III. Washington.
- TRIANA, Gloria. *El Grupo Indígena Puinave*. Informe Preliminar ICAN-CD.
1981 Bogotá.
- 1982 *Los Puinaves del Inirida. Formas de Subsistencia y Mecanismos de Adaptación*. Instituto de Ciencias Naturales. Museo de Historia Natural. Colciencias. Universidad Nacional. Bogotá.
- TRUJILLO A., Constanza E. *Análisis de un Proceso de Integración de una Comunidad Indígena al Mercado Capitalista*. Tesis de Grado. Departamento de Antropología. Universidad Nacional.
- VÁSQUEZ RÚA, Stella. *Algunos aspectos de la Cultura de los Indígenas Ticuna*.
1970 Tesis de Grado, Departamento de Antropología. Universidad de Los Andes.
- VON HILDEBRAND, Martin. *El Cosmos Ufania y su Relación con la Maloca*. MS.
(s.f.) ICAN-CD. Bogotá.
- WALTZ, E. Nathan E.; WHEELER, Alva. "Proto-Tucanoan". *Comparative Studies in Amerindian Languages*, Mouton and Co. ed. The Hague.
- 1972
- WILBERT, Johannes. *Indios de la Región Orinoco - Ventuari*. Instituto Caribe de Antropología y Sociología. Fundación La Salle de Ciencias Naturales. Editorial Sucre C. A. Caracas.
- 1963